

679

~~679~~

SIA



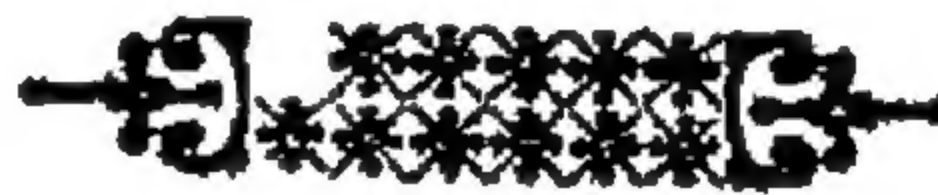


## كتاب

جواب أهل العلم والايمن  
بتحقيق ما أخبر به رسول الرحمن • من أن قل هو الله أحد  
تعدل ثلث القرآن



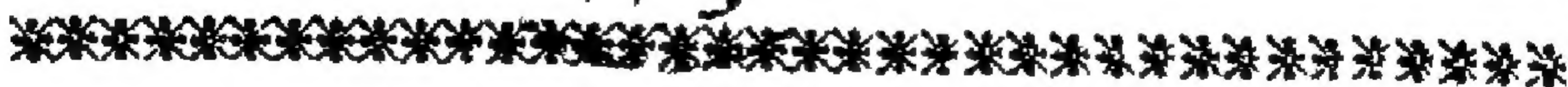
لشيخ الاسلام • وعلم الاعلام • حافظ الأمة • وأستاذ الأئمة  
الشيخ أبي العباس تقي الدين أحمد الشيرازي تيمية الحاراني  
الدمشقي الحنبلي قدس الله روحه ونور ضريحه



طبعت على نسخة بخط الأستاذ الفاضل • والعالم الكامل  
مراجع أهل العراق على الإطلاق آلوسي زاده السيد  
محمود شكري أفندي حفظه الله



(الطبعة الأولى)



بالمطبعة الخيرية لمالكها ومديرها

السيد عمر الحشاش

سنة ١٣٢٥ هـ





نقل شيخ الاسلام تقي الدين ابو العباس احمد بن تيمية رضى  
الله عنه عما ورد في سورة قل هو الله أحد أنها تعدل ثلث القرآن  
وكذلك ورد في سورة الزلزلة وقل يا أيها الكافرون والفاصلة هل ما  
ورد في هذه المعادلة ثابت في المجموع أم في البعض ومن روى ذلك  
وما ثبت من ذلك وما معنى هذه المعادلة وكلام الله واحد بالنسبة إليه  
عز وجل وهل هذه الفاضلة بتقدير ثبوتها متعددة الى الاسماء  
والصفات أم لا والصفات القديمة والاسماء القديمة هل يجوز  
المفاضلة بينها مع انها قديمة ومن القائل بذلك وفي أي كنه قال ذلك  
ووجه الترجيح في ذلك بما يمكن من دليل عقلي ونقل (فأجاب) \*  
رضى الله عنه

الحمد لله أما الذي أخرجه أصحاب الصحيح كالبخاري ومسلم  
فأخرجوا فضل قل هو الله أحد وروى عن الدارقطني أنه قال لم



يُصح في فضل سورة أكثر مما صح في فضلها ( وكذلك ) أخرجوا  
فضل فاتحة الكتاب ( قال ) صلى الله عليه وسلم فيها أنه لم ينزل في  
التوراة ولا في الإنجيل ولا في القرآن مثلها لم يذكر فيها أنها تعدل  
جزأ من القرآن كما قال في قل هو الله أحد أنها تعدل ثلث القرآن  
( وفي ) صحيح البخاري عن الضحاك المشرقي عن أبي سعيد الخدري  
قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لأصحابه أيعجز أحدكم أن  
يقرأ ثلث القرآن في ليلة فشق ذلك عليهم وقالوا إينا يطيق ذلك  
يا رسول الله قال الله الواحد الصمد ثلث القرآن ( وفي ) صحيح مسلم  
عن معدان بن أبي طلحة عن أبي الدرداء عن النبي صلى الله عليه  
وسلم قال أيعجز أحدكم أن يقرأ في ليلة ثلث القرآن قالوا وكيف  
يقرأ ثلث القرآن قال قل هو الله أحد تعدل ثلث القرآن ( وروى )  
مسلم أيضاً عن أبي الدرداء عن النبي صلى الله عليه وسلم قال إن الله  
جزأ القرآن ثلاثة أجزاء فجعل قل هو الله أحد جزأ من أجزاء القرآن  
( وفي ) صحيح البخاري عن عبد الرحمن بن عبد الله بن أبي صعصعة  
عن أبي سعيد أن رجلاً سمع رجلاً يقرأ قل هو الله أحد يرددها  
فلما أصبح جاء إلى النبي صلى الله عليه وسلم فذكر ذلك له وكان الرجل  
يتقالتها فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم والذي نفسي بيده أنها



تعدل ثلث القرآن ( وأخرج ) عن أبي سعيد قال أخبرني أخي قنادة  
ابن النعمان أن رجلاً قام على زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم يقرأ  
من السحر قل هو الله أحد لا يزيد عليها الحديث بنحوه ( وفي )  
صحيح مسلم عن أبي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم  
أحشدوا فاني سأقرأ عليكم ثلث القرآن قال فحشد من حشد ثم خرج  
نبي الله صلى الله عليه وسلم فقرأ قل هو الله أحد ثم دخل فقال بمضنا  
لبعض اني أرى هذا خبراً جاءه من السماء فذاك الذي أدخله  
ثم خرج نبي الله صلى الله عليه وسلم فقال اني قلت لكم سأقرأ  
عليكم ثلث القرآن ألا انها تعدل ثلث القرآن ( وفي ) لفظ له قال  
خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال أقرأ عليكم ثلث القرآن  
فقرأ قل هو الله أحد الله الصمد حتي ختمها

( واما ) حديث الزلزلة وقل يا أيها الكافرون فروى الترمذي  
عن أنس بن مالك قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من قرأ  
إذا زلزلت عدلت له نصف القرآن ومن قرأ قل يا أيها الكافرون  
عدلت له ربع القرآن ( وعن ) ابن عباس قال قال رسول الله صلى  
الله عليه وسلم إذا زلزلت تعدل نصف القرآن وقل يا أيها الكافرون  
تعدل ربع القرآن رواهما الترمذي وقال عن كل منهما غريب



( وأما ) حديث الفاتحة فروى البخارى في صحيحه عن أبى سعيد بن الملى قال كنت أصلى في المسجد فدعاني رسول الله صلى الله عليه وسلم فلم أجبه فقلت يا رسول الله انى كنت أصلى قال ألم يقل الله استجبوا لله وللرسول اذا دعاكم ثم قال لا علمك سورة هى أعظم سورة فى القرآن قال الحمد لله رب العالمين هى السبع المثاني والقرآن العظيم ( وفى ) السنن والمسائيد من حديث العلاء بن عبد الرحمن عن أبيه عن أبى هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لأبى بن كعب ألا أعلمك سورة ما أنزل فى التوراة ولا فى الإنجيل ولا فى الزبور ولا فى الفرقان مثها قل فاني أرجو أن لا تخرج من هذا الباب حتى تعلمها . وقال فيه كيف تقرأ فى الصلاة فقرأت عليه أم القرآن فقال والذي نفسى بيده ما أنزل فى التوراة ولا فى الإنجيل ولا فى الزبور ولا فى القرآن مثها انها السبع المثاني والقرآن العظيم الذي أعطيته ( ورواه ) مالك فى الموطأ عن العلاء بن عبد الرحمن عن أبى سعيد مولى عامر بن كريز مرسل ( وفى ) صحيح مسلم عن عتبة بن عامر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ألم تر آيات أنزلت الليلة لم ير مثلهن قط قل أعوذ برب الفلق وقل أعوذ برب الناس وفى لفظ قال لى رسول الله صلى الله عليه وسلم أنزل على آيات



أعظم قال فقلت الله لا اله الا هو الحي القيوم . قال فضرب في صدرى  
وقال ليهنك العلم أبا المنذر . ورواه ابن أبي شيبة في مسنده بإسناد  
مسلم . وزاد فيه والذي نفسي بيده ان لهذه الآية لسانا وشفعتين  
تقدس الملك عند ساق العرش . وروي انها سيدة آى القرآن . وقال  
فى المودتين لم ير مثلهن قط ( وقد ) قال تعالى ما ندسخ من آية أو  
نفسها نأت بخير منها أو مثلها . فأخبرانه يأتي بخير منها أو مثلها .  
وهذا بيان من الله لكون تلك الآية قد يأتي بمثلها تارة أو خير  
منها أخرى . فدل ذلك على أن الآيات تتماثل تارة وتتفاضل أخرى  
. وأيضا فالتوراة والانجيل والقرآن جميعها كلام الله مع علم  
المسلمين بان القرآن أفضل الكتب الثلاثة . قال تعالى وانزلنا اليك  
الكتاب بالحق مصدقا لما بين يديه من الكتاب ومريما عليه .  
وقال تعالى انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون . وقال تعالى  
قل لئن اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون  
بمثلته ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا . وقال تعالى الله نزل أحسن الحديث  
كتابا متشابها مثاني تقشع منه جلود الذين يخشون ربهم ثم تلين  
جلودهم وقلوبهم الى ذكر الله . فأخبر انه أحسن الحديث فدل على  
انه أحسن من سائر الأحاديث المنزلة من عند الله وغير المنزلة .



لم ير مثلهن قط الموءذتان ( فقد ) أخبر في هذا الحديث الصحيح أنه  
لم ير مثل للموءذتين كما أخبر أنه لم ينزل في التوراة ولا في الإنجيل ولا  
في الزبور ولا في القرآن مثل الفاتحة وهذا مما يبين فضل بعض  
القرآن على بعض

فصل — وأما السؤال عن معنى هذه المعادلة مع الاشتراك  
في كون الجميع كلام الله فهذا السؤال يتضمن شيئين . أحدهما أن كلام  
الله هل بعضه أفضل من بعض أم لا . والثاني ما معنى كون قل هو الله  
أحد تعدل ثلث القرآن وما سبب ذلك

( فنقول ) أما الأول فهو مسألة كبيرة والناس متنازعون فيها  
نزاعاً منتشراً فطوائف يقولون بعض كلام الله أفضل من بعض  
كما نطق به النصوص النبوية حيث أخبر عن الفاتحة أنه لم ينزل في  
الكتب الثلاثة مثلاً . وأخبر عن سورة الاخلاص أنها تعدل ثلث  
القرآن وعدلها لثله يمنع مساواتها لمقدارها في الحروف وجعل آية  
الكرسي اعظم آية في القرآن كما ثبت ذلك في الصحيح أيضاً  
وكما ثبت ذلك في صحيح مسلم أن النبي صلى الله عليه وسلم قال لابي  
ابن كعب بأبأ المنذر أتدري أي آية في كتاب الله معك أعظم قال  
قلت الله ورسوله أعلم . قال ياأبا المنذر أتدري أي آية من كتاب الله

وقال تعالى ولقد آتيناك سبعا من المثاني والقرآن العظيم . وسواء كان المراد بذلك الفاتحة أو القرآن كله فإنه يدل على ان القرآن العظيم له اختصاص بهذا الوصف على ما ليس كذلك وقد سمي الله القرآن كله مجيدا وكريما وعزيزا . وقد محدى الخلق بأن يأتوا بمثله أو بمثل عشر سور منه أو بمثل سورة منه . فقال فليأتوا بحديث مثله ان كانوا صادقين . وقال فأتوا بعشر سور مثله مفتريات . وقال فأتوا بسورة من مثله . وخصه بأنه لا يقرأ في الصلاة إلا هو فليس لأحد أن يقرأ غيره مع قراءته ولا بدون قراءته ولا يصلي بلا قرآن فلا يقوم غيره مقامه مع القدرة عليه . وكذلك لا يقوم غير الفاتحة مقامها من كل وجه باتفاق المسلمين سواء قيل بانها فرض تعاد الصلاة بتركها أو قيل بانها واجبة بأثم تاركها ولا إعادة عليه أو قيل انها سنة فلم يقل أحد ان قراءة غيرها مساو لقراءتها من كل وجه . وخص القرآن بأنه لا يمس مصحفه الا طاهر كما ثبت ذلك عن الصحابة مثل سعد وسلمان وابن عمر وجماهير السلف والخلف الفقهاء الأربعة وغيرهم ومضت به سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم في كتابه الذي كتبه لعمر وبن حزم الذي لا يب في انه كتبه له ودل على ذلك كتاب الله وكذلك لا يقرأ الجنب القرآن عند



جماهير العلماء الفقهاء الأربعة وغيرهم كما دلت على ذلك السنة .  
وتفضيل أحد الكلامين بأحكام توجب تشريفه يدل على أنه  
أفضل في نفسه وإلا كان ذلك ترجيحاً لأحد المتماثلين بلا مرجح  
وهذا خلاف ما علم من سنة الرب تعالى في شرعه بل وفي خلقه  
وخلاف ما تدل عليه الدلائل العقلية مع الشرعية ( وايضا ) فقد  
قال تعالى واتبعوا أحسن ما أنزل إليكم من ربكم . وقال تعالى فبشر  
عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه . وقال تعالى نخذها  
بقوة وأمر قومك يأخذوا بأحسنها . فدل على أن فيما أنزل حسن  
وأحسن سواء كان الأحسن هو الناسخ الذي يجب الأخذ به دون  
المنسوخ إذ كان لا ينسخ آية إلا يأتي بخير منها أو مثلها أو كان  
غير ذلك

(والقول) بأن كلام الله بعضه أفضل من بعض هو القول  
بالمأثور عن السلف وهو الذي عليه أئمة الفقهاء من الطوائف الأربعة  
وغيرهم وكلام القائلين بذلك كثير منتشر في كتب كثيرة مثل ما  
سيأتي ذكره عن أبي العباس ابن سريج في تفسيره لهذا الحديث  
بأن الله أنزل القرآن على ثلاثة أقسام ثلث منه أحكام وثالث منه  
وعد ووعيد وثالث منه الاسماء والصفات وهذه السورة جمعت

( وكذلك ) ذكر ذلك من ذكره من أصحاب أحمد كالقاضي أبي  
يحيى ابن القاضي أبي حازم ابن القاضي أبي يحيى ابن القراء قال في  
تعليقه ومن خطه نقلت قال في مسألة كون قراءة فاتحة ركنًا في  
الصلاة أما الطريق المعتمد في المسألة فهو أنا نقول الصلاة أشرف  
العبادات وجبت فيها القراءة فوجب أن يتعين لها أشرف السور  
وفاتحة أشرف السور فوجب أن تتعين ( قال ) واعلم أنا نحتاج في  
تمهيد هذه الطريقة إلى شيئين أحدهما أن الصلاة أشرف العبادات .  
والثاني أن الحمد أشرف السور . واستدل على ذلك بما ذكره  
( قال ) وأما الدليل على أن فاتحة الكتاب أشرف فالنص والمعنى  
والحكم ( أما النص ) فما تقدم من أنها عوض من غيرها . وعن  
أبي سعيد الخدري عن النبي صلى الله عليه وسلم قال فاتحة الكتاب  
شفاء من السم . وقال الحسن البصري أنزل الله مائة كتاب وأربعة  
كتب من السماء أودع علومها أربعة منها التوراة والإنجيل والزبور  
والفرقان ثم أودع علوم هذه الأربعة الفرقان . ثم أودع علوم  
القرآن المفصل ثم أودع علوم المفصل فاتحة الكتاب . فمن علم  
تفسيرها كان كمن علم تفسير جميع كتب الله المنزلة ومن قرأها فكانما  
قرأ التوراة والإنجيل والزبور والقرآن

الاسماء والصفات (ومثل) ما ذكره أصحاب الشافعي والحمد في  
 مسألة تعيين الفاتحة في الصلاة قال أبو المظفر منصور بن محمد  
 السمعاني الشافعي في كتابه الاصطلاح قال وأما قولهم ان سائر  
 الاحكام المتعلقة بالقرآن لا تختص بالفاتحة \* (قلت) \* سائر الاحكام  
 قد تعلق بالقرآن على العموم وهذا على الخصوص بدليل ان  
 عندنا قراءة الفاتحة على التعيين مشروعة على الوجوب وعندكم على  
 السنة ( قال ) وقد قال اصحابنا ان قراءة الفاتحة لما وجبت في  
 الصلاة وجب ان تعين الفاتحة لان القرآن امتاز عن غيره  
 بالاعجاز واقل ما يحصل به الاعجاز سورة وهذه السورة أشرف  
 السور لانها السبع المثاني ولانها تصلح عوضا عن جميع السور ولا  
 تصلح جميع السور عوضا عنها ولانها تشتمل على ما لا تشتمل  
 سورة ما على قدرها من الآيات وذلك من الثناء والتحميد للرب  
 والاستعانة والاستعاذة والدعاء من العبد . فاذا صارت هذه  
 السورة أشرف السور وكانت الصلاة أشرف الحالات فتعينت  
 اشرف السور في اشرف الحالات هذا لفظه . فقد نقل عن  
 أصحاب الشافعي ان هذه السورة أشرف السور كما ان الصلاة  
 اشرف الحالات وبينوا من شرفها على غيرها ما ذكره



( واما المعنى ) فهو ان الله قابليها بجميع القرآن فقال ولقد آتيناك سبعا من المثاني والقرآن العظيم . وهذه حقيقة لا يدانيها غيرها فيها \* ( قلت ) \* هذا على قول من جعلها هي السبع المثاني وجعل القرآن العظيم جميع القرآن . قال ولانها تسمى أم القرآن وأم الشئ أصله ومادته ولهذا سمي الله مكة أم القرى لشرفها عليهن ولانها السبع المثاني ولانها تشتمل على مالا تشتمل عليه سورة من الثناء والتحميد للرب تعالي والاستعانة به والاستعاذه والدعاء من العبد على ما قال النبي صلى الله عليه وسلم يقول الله تعالى قسمت الصلاة بيني وبين عبدي الحديث المشهور . قال ولانه لم ينزل مثلهما في التوراة ولا في الانجيل ولا في الزبور ولا في شيء من الكتب يدل عليه انها تيسر قراءتها على كل احد مالا يتيسر غيرها من القرآن . ويضرب بها الامثال ولهذا يقال فلان يحفظ الشئ مثل الفاتحة . واذا كانت بهذه المثابة فغيرها لا يساويها في هذا فاختصت بالشرف ولانها السبع المثاني ( قال ) أهل التفسير معنى ذلك انها اثني قراءتها في كل ركعة . قال بعضهم تنزلها على النبي صلى الله عليه وسلم \* ( قلت ) \* وفيه اقوال آخر قال

( واما الحكم ) فلا أنه تستحب قراءتها في كل ركعة ويكره

الاخلال بها ولولا انها اشرف والا لما اختصت بهذا المعنى يدل عليه  
 ان عند المنازعين يعنى اصحاب أبي حنيفة ان من اخل بقراءتها وجب  
 عليه سجود السهو ( فنقول ) لا يخلو اما ان تكون ركناً أو  
 ليست بركن فان كانت ركناً وجب ان لا يجبر بالسجود وان لم تكن  
 ركناً وجب أن لا يجب عليه سجود \* ( قلت ) \* يعنى بذلك أن  
 السجود لا يجب الا بترك واجب في حال العمد فاذا سهوا عنه  
 وجب له السجود وما كان واجباً فاذا عمد تركه وجب أن تبطل  
 صلاته لانه لم يفعل ما أمر به بخلاف من سهوا عن بعض الواجبات  
 فان هذا يمكن أن يجبر ما تركه بسجود السهو . ( ومذهب ) مالك  
 وأحمد وأبي حنيفة أن سجود السهو واجب لان من الواجبات عندهم  
 ما اذا تركه سهواً لم تبطل الصلاة كما لا تبطل بالزيادة سهواً باتفاق  
 العلماء ولو زاد عمداً لبطلت الصلاة لكن مالك وأحمد في المشهور  
 عنهما يقولان ما كان واجباً اذا تركه عمداً بطلت صلاته واذا تركه  
 سهواً فله ما يبطل الصلاة ومنه ما يجبر بسجود السهو فترك الركوع  
 والسجود والقراءة يبطل الصلاة مطلقاً وترك التشهد الأول عندهما  
 يبطل الصلاة عمده ويجب السجود لسهوه . ( وأما ) أبو حنيفة  
 فيقول الواجب الذي ليس بفرض كالقائمة اذا تركه كان مسيئاً ولا

يبطل الصلاة ( والشافعي ) لا يفرق في الصلاة بين الركن والواجب  
ولكن فرق بينهما في الحج هو وسائر الأئمة والمقصود هنا ذكر  
بعض من قال ان القامحة اشرف من غيرها . وقال أبو عمر بن عبد البر  
 . وأما قول النبي صلى الله عليه وسلم لا بي هل تعلم سورة ما نزل الله  
لا في التوراة ولا في الانجيل ولا في الزبور ولا في القرآن مثلها فعماد  
مثلها في جمعها لمعاني الخير لأن فيها الثناء على الله عز وجل بما هو  
أهله وما يستحقه من الحمد الذي هو له حقيقة لا لغيره لأن كل  
نعمة وخير منه لا من سواه فهو الخالق الرزاق لا مانع لما أعطى ولا  
معطى لما منع وهو محمود على ذلك وان حمد غيره فإليه يعود الحمد  
وفيهما التعظيم له وأنه الرب للعالم أجمع ومالك الدنيا والآخرة وهو  
المعبود والمستعان وفيها تعليم الدعاء والهدي . ومجانية طريق من  
ضل وغوي . والدعاء لباب العبادة فهي أجمع سورة للخير ليس في  
الكتب مثلها على هذه الوجوه . قال وقد قيل ان معني ذلك انها  
تجزى الصلاة بها دون غيرها ولا تجزى غيرها عنها . وليس هذا  
بتأويل مجتبع عليه . قلت يعني بذلك أن في هذا نزاع بين العلماء وهو  
كون الصلاة لا تجزى إلا بها وهذا يدل على أن الوصف الأول متفق  
عليه بين العلماء وهو أنها أفضل السور ومن هذا الباب ما في الكتاب



والسنة من تفضيل القرآن على غيره من كلام الله التوراة والانجيل  
وسائر الكتب وان السلف كلهم كانوا مقرين بذلك ليس فيهم من  
يقول الجميع كلام الله فلا يفضل القرآن على غيره قال الله تعالى ( الله  
نزل أحسن الحديث كتابا متشابها مثاني ) فأخبر أنه أحسن الحديث  
وقال تعالى ( نحن نقص عليك أحسن القصص بما أوحينا إليك هذا  
القرآن وان كنت من قبله لمن الغافلين ) وأحسن القصص قيل أنه  
مصدر وقيل أنه مفعول به قيل المعنى نحن نقص عليك أحسن  
الاقتصاص كما يقال نكلمك أحسن التكليم ونبين لك أحسن البيان  
قال الزجاج نحن نبين لك أحسن البيان والقاص الذي يأتي بالقصة  
على حقيقتها ( قال وقوله بما أوحينا إليك هذا القرآن ) أى بوحينا  
إليك هذا القرآن ومن قال هذا قال بما أوحينا إليك هذا القرآن  
وعلى هذا القول فهو كقوله نقرأ عليك أحسن القراءة ونتلو عليك  
أحسن التلاوة ( والثاني ) أن المعنى نقص عليك أحسن ما يقص أى  
أحسن الاخبار المقصوبات كما قال في السورة الاخرى « الله نزل  
أحسن الحديث » وقال « ومن أصدق من الله قيلا » ( ويدل ) على  
ذلك قوله في قصة موسى ( فلما جاءه وقص عليه القصص ) وقوله  
( لقد كان في قصصهم عبرة لأولى الألباب ) المراد خبرهم ونبأهم

وحديثهم ليس المراد مجرد المصدر والقولان متلازمان في المعنى كما  
سنبينه ولهذا يجوز أن يكون هذا المنصوب قد جمع معنى المصدر  
ومعنى المفعول به لأن فيه كلا المعنيين بخلاف المواضع التي يبين فيها  
الفعل المفعول به فإنه إذا انتصب بهذا المعنى امتنع المعنى الآخر ومن  
رجح الأول من النحاة كالزجاج وغيره قالوا القصص مصدر يقال  
قص أثره يقصه قصصاً ومنه قوله تعالى ( فارتدا على آثارهما قصصاً )  
. وكذلك اقتص أثره وتقصص وقد اقتصصت الحديث رويته على  
وجهه وقد اقتص عليه الخبر قصصاً ( وليس ) القصص بالفتح جمع  
قصة كما يظنه بعض العامة فإن ذلك يقال في قصص بالكسر واحده  
قصة والقصة هي الأمر والحديث الذي يقص فعلة بمعنى مفعول  
وجمع قصص بالكسر ( وقوله ) ( نحن نقص عليك أحسن القصص )  
بالفتح لم يقل أحسن القصص بالكسر ولكن بعض الناس ظنوا  
أن المراد أحسن القصص بالكسر وأن تلك القصة قصة يوسف  
وذكر هذا طائفة من المفسرين ( ثم ذكروا ) لم سميت أحسن  
القصص فقليل لأنه ليس في القرآن قصة تتضمن من العبر والحكم  
والنكت ما تتضمن هذه القصة . وقيل لامتداد الاوقات بين  
مبتدأها ومنتهاها . وقيل لحسن محاورة يوسف واخوته وصبره



على أذام وأغضائه عن ذكر ما تماطوه عند اللقاء وكرمه في العفو .  
وقيل لأن فيها ذكر الأنبياء والصالحين والملائكة والشیاطین  
والانس والجن والانعام والطير وسير الملوك والممالیک والتجار والعلماء  
والجهال والرجال والنساء ومكرهن وحيلهن وفيها أيضاً ذكر  
التوحيد والفقہ والسير وتعبير الرؤيا والسیاسة والمعاشرة وتدير  
المعاش فصارت أحسن القصص لما فيها من المعاني والفوائد التي  
تصلح للدين والدنيا . وقيل فيها ذكر الحبيب والمحبوب . وقيل أحسن  
بمعنى أعجب . والذين يجعلون قصة يوسف أحسن القصص منهم  
من يعلم أن القصص بالفتح هو النبأ والخبر ويقولون هي أحسن  
الأخبار والأنباء وكثير منهم يظن أن المراد أحسن القصص بالكسر  
. وهؤلاء جهال بالعربية وكلا القولين خطأ وليس المراد بقوله أحسن  
القصص قصة يوسف وحدها بل هي مما قصه الله ومما يدخل في أحسن  
القصص ولهذا قال تعالى في آخر السورة ( وما أرسلنا من قبلك الا  
رجالاً نوحى اليهم من أهل القرى أفلم يسيروا في الارض فينظروا  
كيف كان عاقبة الذين من قبلهم ولدار الآخرة خير للذين اتقوا أفلا  
تعقلون حتى اذا استبأس الرسل وظنوا انهم قد كذبوا جاءهم نصرنا  
فننجي من نشاء ولا يرد بأسنا عن القوم المجرمين لقد كان في قصصهم

عبرة لأولى الأبواب ما كان حديثاً يفترى ولكن تصديق الذي بين يديه  
وتفصيل كل شيء وهدي ورحمة لقوم يؤمنون ( فين ) أن العبرة  
في قصص المرسلين وأمر بالنظر في عاقبة من كذبهم وعاقبتهم بالنصر  
ومن المعلوم أن قصة موسى وما جرى له مع فرعون وغيره أعظم  
وأشرف من قصة يوسف بكثير كثير ولهذا هي أعظم قصص الأنبياء  
التي تذكر في القرآن ثناها الله أكثر من غيرها وبسطها وطولها أكثر  
من غيرها بل قصص سائر الأنبياء كنوح وهود وصالح وشعيب  
وغيرهم من المرسلين أعظم من قصة يوسف ولهذا أتى الله تلك القصص  
في القرآن ولم يشن قصة يوسف وذلك لأن الذين عادوا يوسف لم  
يعادوه على الدين بل عادوه عداوة دنيوية وحسدوه على محبة أبيه  
له وظلموه فصبر واتق الله وابتلى صلوات الله عليه بمن ظلمه وبمن  
دعاه إلى الفاحشة فصبر واتق الله في هذا وفي هذا وابتلى أيضاً  
بالمك فابتلى بالسراء والضراء فصبر واتق الله في هذا وهذا فكانت  
قصته من أحسن القصص وهي أحسن من القصص التي لم تقص في  
القرآن فإن الناس قد يظلمون ويحسدون ويدعون إلى الفاحشة  
ويبتلون بالملك لكن ليس من لم يذكر في القرآن ممن اتق الله وصبر  
مثل يوسف ولا فيهم من كانت عاقبته أحسن العواقب في الدنيا

والآخرة مثل يوسف ( وهذا ) كما أن قصة أهل الكهف وقصة  
 ذى القرنين ككل منهما هي في جنسها أحسن من غيرها فقصة  
 ذى القرنين أحسن قصص الملوك وقصة أهل الكهف أحسن  
 قصص أولياء الله الذين كانوا في زمن الفترة فقولہ تعالیٰ ( نحن نقص  
 عليك أحسن القصص ) يتناول كل ما قصه في كتابه فهو أحسن  
 مما لم يقصه ليس المراد أن قصة يوسف أحسن ما قص في القرآن  
 وأين ما جرى ليوسف مما جرى لموسى ونوح وإبراهيم وغيرهم من  
 الرسل وأين ما عودى أولئك مما عودى فيه يوسف وأين فضل أولئك  
 عند الله وعلو درجاتهم من يوسف صلوات الله عليهم أجمعين وأين  
 نصر أولئك من نصر يوسف فإن يوسف كما قال الله تعالى ( وكذلك  
 مكنا ليوسف في الأرض يتبوأ منها حيث يشاء نصيب برحمتنا من  
 نشاء ولا نضيع أجر المحسنين ) وأذل الله الذين ظلموه ثم تابو فكان  
 فيها من العبرة أن المظلوم المحسود إذا صبر واتقى الله كانت له العاقبة  
 وإن الظالم الحاسد قد يتوب الله عليه ويعفو عنه وإن المظلوم يئس له  
 العفو عن ظالمه إذا قدر عليه ( وبهذا ) اعتبر النبي صلى الله عليه وسلم  
 يوم فتح مكة لما قام على باب الكعبة وقد أذل الله له الذين عادوه  
 وحاربوه من الطلقاء فقال ماذا أنتم قائلون فقالوا نقول أخ كريم وابن



عم كريم فقال اني قاتل لكم كما قال يوسف لاختوته ( لا تتريب عليكم اليوم يغفر الله لكم وهو ارحم الراحمين ) وكذلك عائشة لما ظلمت وافترى عليها وقيل لها ان كنت الممت بذنب فاستغفري الله وتوبى اليه فقالت في كلامها اقول كما قال ابو يوسف فصبر جميل والله المستعان على ما تصفون ففي قصة يوسف انواع من العبرة للمظلوم والمحسود والمبتلى بدواعي الفواحش والذنوب وغير ذلك لكن أين قصة نوح وابراهيم وموسي والمسيح ونحوهم ممن كانت قصته أنه دعا الخلق الى عبادة الله وحده لا شريك له فكذبوه وآذوه وآذوا من آمن به من فان هؤلاء أوذوا اختياراً منهم لعبادة الله فعودوا وأوذوا في محبة الله وعبادته باختيارهم فانهم لولا إيمانهم ودعوتهم الخلق الى عبادة الله لما أوذوا وهذا بخلاف من أوذى بغير اختياره كما أخذ يوسف من أبيه بغير اختياره ولهذا كانت محبة يوسف بالنسوة وامرأة العزيز واختياره السجن على معصية الله أعظم من إيمانه ودرجته عند الله وأجره من صبره على ظلم اخوته له ولهذا يعظم يوسف بهذا أعظم مما يعظم بذلك ولهذا قال تعالى فيه ( كذلك لنصرف عنه السوء والفحشاء انه من عبادنا المخلصين ) وهذا كالصبر عن المعاصي مع الصبر على المصائب فالاول أعظم وهو صبر المتقين أولياء الله . قال سهل بن عبد

الله التستري أفعال البر يفعلها البر والفاجر ولن يصبر عن المعاصي  
 إلا صديق ويوسف صلوات الله عليه كان صديقاً نبياً وأما من يظلم  
 بغير اختياره ويصبر فهذا كثير ومن لم يصبر صبر الكرام سلاسل  
 البهائم ( وكذلك ) إذا مكن المظلوم وقهر ظالمه فتاب الظالم وخضع  
 له فغفوه عنه من المحاسن والفضائل لكن هذا يفعله خلق كثير من  
 أهل الدين وعقلاء الدنيا فإن حلم الملوك والولاة أجمع لا مرهم وطاعة  
 الناس لهم وتأليفهم لقلوب الناس وكان معاوية من أحلم الناس وكان  
 المأمون حليماً حتى كان يقول لو علم الناس محبتي في العفو تقربوا إلى  
 بالذنوب ولهذا لما قدر على من نازعه في الملك وهو عمه إبراهيم بن  
 المهدي عفا عنه . ( وأما ) الصبر عن الشهوات والهوى الغالب  
 لله لا رجاء لمخلوق ولا خوفاً منه مع كثرة الدواعي إلى فعل الفاحشة  
 واختياره الحبس الطويل على ذلك كما قال يوسف ( رب السجن  
 أحب إلي مما يدعونني إليه ) فهذا لا يوجد نظيره إلا في خيار عباد الله  
 الصالحين وأوليائه المتقين كما قال تعالى ( كذلك لنصرف عنه السوء  
 والفحشاء أنه من عبادنا المخلصين ) فهذا من عباد الله المخلصين الذين  
 قال الله تعالى فيهم ( إن عبادي ليس لك عليهم سلطان ) ولهذا لم يصدر  
 من يوسف الصديق ذنب أصلاً بل الهم الذي هم به لما تركه لله كتب



له به حسنة ولهذا لم يذكر عنه سبحانه توبة واستغفارا كما ذكر توبة  
الانبياء كآدم وداود ونوح وغيرهم وان لم يذكر عن أولئك الانبياء فاحشة  
وقلة الحمد وانما كانت توباتهم من أمور أخرى هي حسنات بالنسبة إلى غيرهم  
ولهذا لا يعرف ليوسف نظير فيما ابتلي به من دواعي الفاحشة وتقواه  
وصبره في ذلك وانما يعرف لغيره ما هو دون ذلك كما في  
( الصحيحين ) عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال سبعة يظلمهم الله  
تحت ظل عرشه يوم لا ظل الا ظله امام عادل وشاب نشأ في عبادة  
الله ورجل معلق قلبه بالمسجد اذا خرج حتى يعود اليه ورجلان  
تحابا في الله اجتمعا في الله وتفرقا عليه ورجل دعت امرأته ذات  
منصب وجمال فقال اني أخاف الله ورجل ذل الله خاليا قضاة  
عيناه ورجل تصدق بصدقة فاخفاها حتى لا تعلم شماله ما تنفق يمينه  
( واذا ) كان الصبر على الاذى لئلا يفعل الفاحشة أعظم من صبره  
على ظلم اخوته فكيف يصبر الرسل على أذى المكذبين لئلا يتركوا  
ما أمروا به من دعوتهم إلى عبادة الله وحده وأمرهم بالمعروف  
ونهيهم عن المنكر ( فهذا الصبر ) هو من جنس الجهاد في سبيل الله  
اذ كان الجهاد مقصودا به أن تكون كلمة الله هي العليا وان الدين كله  
لله فالجهاد والصبر فيه أفضل الاعمال كما قال النبي صلى الله عليه وسلم

رأس الامر الاسلام وعموده الصلاة وذروة سنامه الجهاد في سبيل  
 الله وهو حديث صحيح رواه الامام أحمد والترمذي وصححه وهو  
 من حديث معاذ بن جبل الطويل وهو أحب الاعمال الى الله  
 فالصبر على تلك المعصية صبر المهاجر الذي هجر ما نهى عنه وصبر  
 المجاهد الذي جاهد نفسه في الله وجاهد عدو الله الظاهر والباطن  
 والمهاجر الصابر على ترك الذنب انما جاهد نفسه وشيطانه ثم يجاهد  
 عدو الله الظاهر لتكون كلمة الله هي العليا ويكون الدين كله لله وصبر  
 المظلوم صبر المصاب لكن المصاب بمصيبة مساوية تصبر نفسه مالا  
 تصبر نفس من ظلمه الناس فان ذاك يستشعر أن الله هو الذي فعل  
 به هذا فتبأس نفسه من الدفع والمعاينة وأخذ الثار بخلاف المظلوم  
 الذي ظلمه الناس فان نفسه تستشعر ان ظالمه يمكن دفعه وعقوبته  
 وأخذ ثاره منه فالصبر على هذه المصيبة أفضل وأعظم كصبر يوسف  
 صلوات الله عليه وسلامه وهذا يكون لان صاحبه يعلم ان الله قدر  
 ذلك فيصبر على ذلك كالمصاب السماوية ويكون ايضاً لينال ثواب  
 الكاظمين الغيظ والعافين عن الناس والله يحب المحسنين وليسلم  
 قلبه من الغل للناس وكلا النوعين يشترك في أن صاحبه يستشعر ان  
 ذلك بذنوبه وهو مما يكفر الله به سيئاته ويستغفر ويتوب وايضاً يرى

ان ذلك الصبر واجب عليه وان الجزع مما يعاقب عليه وان ارتقى الى  
الرضا رأي ان الرضا جنة الدنيا ومستراح العابدين وباب الله الاعظم  
وان رأي ذلك نعمة لما فيه من صلاح قلبه ودينه وقربه الى الله  
وتكفير سيئاته وصونه عن ذنوب تدعوه اليها شياطين الانس والجن  
شكرا لله على هذه النعم فالمصائب السماوية والادمية تشترك في هذه  
الامور ومعرفة الناس بهذه الامور وعلمهم بها هو من فضل الله بمن  
به على من يشاء من عباده ولهذا كانت احوال الناس في المصائب  
وغيرها متباينة تباينا عظيما (ثم) اذا شهد العبد القدر وان هذا امر  
قدرة الله وقضاه وهو الخالق له فهو مع الصبر يسلم للرب القادر  
المالك الذي يفعل ما يشاء وهذا حال الصابر وقد يسلم تسليمه للرب  
المحسن المدبر له بحسن اختياره للذي لا يقضى للمؤمن قضاء الا كان  
خيرا له ان اصابته سراء شكر فكان خيرا له وان اصابته ضراء صبر  
فكان خيرا له كما رواه (مسلم) في صحيحه عن صهيب عن النبي صلى الله  
عليه وسلم وهذا تسليم راض لعله بحسن اختيار الله له وهذا يورث  
الشكر وقد يسلم تسليمه للرب المحسن اليه المتفضل عليه بنعم عظيمة  
وان لم ير هذا نعمة فيكون تسليمه تسليم راض غير شاكر وقد يسلم تسليمه  
لله الذي لا اله الا هو المستحق لان يعبد لذاته وهو محمول على كل



ما يفعله فانه عليم حكيم رحيم لا يفعل شيئا الا لحكمة وهو مستحق  
 لمحبة وعبادته وحمده على كل ما خلقه فهذا تسليم عبد عابد حامد وهذا  
 من الحمادين الذين هم أول من يدعي الى الجنة وبينهم صاحب لواء  
 الحمد وآدم فمن دونه تحت لوائه وهذا يكون القضاء خيرا له ونعمة  
 من الله عليه لكن يكون حمده لله ورضاه بقضائه من حيث عرف  
 الله واحبه وعبدته لاستحقاقه الألوهية وحده لا شريك له  
 فيكون صبره ورضاه وحمده من عبادته الصادرة عن هذه المعرفة  
 والشهادة وهذا يشهد بقلبه انه لا اله الا الله والاله عنده هو المستحق  
 للعبادة بخلاف من لم يشهد الا مجرد ربوبيته ومشيتته وقدرته أو  
 مجرد احسانه ونعمته فانهما مشهدان ناقضان قاصران وانما يقتصر عليهما  
 من نقص علمه بالله وبدينه الذي بعث به رسله وانزل به كتبه كأهل  
 البدع من الجهمية والقدرية الجبرية والقدرية المعتزلة فان الاول مشهد  
 أولئك والثاني مشهد هؤلاء وشهود ربوبيته وقدرته ومشيتته مع  
 شهود رحمته واحسانه وفضله مع شهود إلهيته ومحبته ورضاه وحمده  
 والثناء عليه ومجده هو مشهد أهل العلم والإيمان من أهل السنة  
 والجماعة التابعين باحسان للسابقين الأولين من المهاجرين والأنصار  
 وهذه الأمور لبسطها موضع آخر ( والمقصود هنا ) ان هذا يكون

للمؤمن في عموم المصائب وما يكون بأفعال المؤمنين فله فيه كظم  
 الغيظ والعفو عن الناس ويوسف الصديق صلوات الله عليه كان له  
 هذا وأعلى من ذلك الصبر عن الفاحشة مع قوة الداعي إليها فهذا  
 الصبر أعظم من ذلك الصبر بل وأعظم من الصبر على الطاعة . ولهذا  
 قال سبحانه في وصف المتقين الذين أعد لهم الجنة ( وسارعوا إلى  
 مغفرة من ربكم وجنة عرضها السموات والأرض أعدت للمتقين  
 الذين ينفقون في السراء والضراء والكاظمين الغيظ والعافين عن  
 الناس والله يحب المحسنين والذين إذا فعلوا فاحشة أو ظلموا أنفسهم  
 ذكروا الله فاستغفروا لذنوبهم ومن يغفر الذنوب إلا الله ولم يصروا  
 على ما فعلوا وهم يعلمون أولئك جزاؤهم مغفرة من ربهم وجنات  
 تجري من تحتها الأنهار خالدين فيها ونعم أجر العاملين ) فوصفهم  
 بالكرم والحلم بالاتفاق وكظم الغيظ والعفو عن الناس ثم لما جاءت  
 الشهوات المحرمات وصفهم بالتوبة منها فقال ( والذين إذا فعلوا  
 فاحشة أو ظلموا أنفسهم ذكروا الله فاستغفروا لذنوبهم ومن يغفر  
 الذنوب إلا الله ولم يصروا على ما فعلوا ) فوصفهم بالتوبة منها وترك  
 الإصرار عليها لا يترك ذلك بالكلية فإن النبي صلى الله عليه وسلم  
 قال في الحديث الصحيح كتب على ابن آدم حظه من الزنا أدرك

ذلك لا محالة فالعينان تزنيان وزناهما النظر . والاذن تزني وزناها  
السمع . واللسان يزني وزناه المنطق . واليد تزني وزناها البطش .  
والرجل تزني وزناها المشي . والقلب يتمنى ويشتهي والفرج يصدق  
ذلك أو يكذبه . وفي الحديث كل بني آدم خطاء . وخير الخطائين  
التوابون . فلا بد للإنسان من مقدمات الكبيرة وكثير منهم يقع  
في الكبيرة فيؤمر بالتوبة ويؤمرون أن لا يصروا على صغيرة فانه  
لا صغيرة مع اصرار . ولا كبيرة مع استغفار . ويوسف صلى الله  
عليه وسلم صبر عن الذنب مطلقاً ولم يوجد منه الاثم تركه لله كتب  
له به حسنة ( وقد ذكر ) طائفة من المفسرين انه وجد منه بعض  
المقدمات مثل حل السراويل والجلوس مجلس الخسائن ونحو ذلك  
لكن ليس هذا منقولاً نقلاً يصدق به فان هذا لم ينقل عن النبي  
صلى الله عليه وسلم . ومثل هذه الاسرائليات اذا لم تنقل عن النبي  
صلى الله عليه وسلم لم يعرف صدقها ولهذا لا يجوز تصديقها ولا  
تكذيبها الا بدليل والله تعالى يقول في القرآن ( كذلك لنصرف عنه  
السوء والفحشاء ) فدل القرآن على انه صرف عنه السوء والفحشاء  
مطلقاً ولو كان قد فعل صغيرة لتاب منها . والقرآن ليس فيه ذكر  
توبته ومن وقع منه بعض أنواع السوء والفحشاء لم يكن ذلك قد



صرف عنه بل يكون قد وقع وتاب الله عليه منه والقرآن يدل على  
 خلاف هذا . وقد شهدت النسوة له انهن ما علمن عليه من سوء  
 ولو كان قد بدت منه هذه المقدمات لكانت المرأة قد رأت ذلك  
 وهي من النسوة اللاتي شهدن وقلن ما علمنا عليه من سوء . وقالت  
 مع ذلك ( ولقد راودته عن نفسه فاستعصم ) وقالت ( أنا راودته  
 عن نفسه وأنه لمن الصادقين ) ( وقوله ) سوء نكرة في سياق النفي  
 فدل ذلك على ان المرأة لم تر منه سواً فان الهم في القلب لم تطلع عليه  
 ولو اطلعت عليه فانه اذا تركه لله كان حسنة ولو تركه مطلقاً لم يكن  
 حسنة ولا سيئة فانه لا إثم فيه الا مع القول أو العمل ( وأما ) قصة  
 نوح وإبراهيم وموسى وعيسى وغيرهم صلوات الله عليهم فتلک أعظم  
 والواقع فيها من الجانبين فما فعاته الانبياء من الدعوة الى توحيد الله  
 وعبادته ودينه واظهار آياته وأمره ونهيه ووعدده ووعيده ومجاهدة  
 المكذبين لهم والصبر على أذاهم هو أعظم عند الله ولهذا كانوا  
 أفضل من يوسف صلوات الله عليهم أجمعين وما صبروا عليه  
 وعنه أعظم من الذي صبر يوسف عليه وعنه وعبادتهم لله وطاعتهم  
 وتقواهم وصبرهم بما فعلوه أعظم من طاعة يوسف وعبادته وتقواه  
 أولئك أولو الهمم الذين خصهم الله بالذكور في قوله ( واذا أخذنا

من النبيين ميشاقهم ومنك ومن نوح وإبراهيم وموسى وعيسى  
 ابن مريم) وقال تعالى ( شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا والذي  
 أوحينا إليك وما وصينا به إبراهيم وموسى وعيسى أن أقيموا الدين  
 ولا تتفرقوا فيه ) وهم يوم القيامة الذين تطلب منهم الائم الشفاعة  
 وبهم أمر خاتم الرسل أن يقتدى في الصبر فليل له فاصبر كما صبر  
 أولو العزم من الرسل ولا تستعجل لهم . فقصاصهم احسن من  
 قصة يوسف ولهذا ثناها الله في القرآن . لاسيا قصة موسى ( قال )  
 الامام أحمد بن حنبل أحسن أحاديث الانبياء حديث تكليم الله  
 لموسى ( والمقصود هنا ) ان قوله أحسن القصص قد قيل انه مصدر  
 وقيل انه مفعول به والقولان متلازمان لكن الصحيح ان القصص  
 مفعول به وان كان أصله مصدرا فقد غلب استعماله في المقصوص  
 كما في لفظ الخبر والنبأ والاستعمال يدل على ذلك كما تقدم ذكره  
 ( وقد ) اعترف بذلك أهل اللغة قال الجوهرى وقد قص عليه  
 الخبر قصصاً والاسم ايضا القصص بالفتح وضع موضع المصدر حتى  
 صار اغلب عليه فقوله احسن القصص كقوله نخبرك احسن الخبر  
 وننبئك احسن النبأ ونحدثك احسن الحديث ( ولفظ ) الكلام  
 يراد به مصدر كله تكليما ويراد به نفس القول فان القول فيه فعل

من القائل هو مسمى المصدر والقول ينشأ عن ذلك الفعل ولهذا تارة يجعل القول نوعاً من العمل لانه حاصل بعمل وتارة يجعل قسماً له يقال القول والعمل ( وكذلك ) قد يقال في لفظ القصص والبيان والحديث والخبر ونحو ذلك فاذا أريد بالقصص ونحوه المصدر الذي سماه الفعل فهو مستلزم للقول والقول تابع واذا أريد به نفس الكلام والقول فهو مستلزم للفعل تابع للفعل فالمصادر الجارية على سنن الافعال يراد بها الفعل كقولك كلمته تكليماً وأخبرته إخباراً وأما ما لم يجر على سنن الفعل مثل الكلام والخبر ونحو ذلك فان هذا اذا اطلق أريد به القول وكذلك قد يقال في لفظ القصص فان مصدره القياسي قصاً مثل عده عدا ومده مدا وكذلك قصه قصاً وما قصص فليس هو قياس مصدر المضعف ولم يذكروا على كونه مصدراً الا قوله فارتدا على آثارهما قصصاً وهذا لا يدل على انه مصدر بل قد يكون اسم مصدر أقيم مقامه كقوله والله أنبتكم من الارض نباتاً وان جعل مصدر قص الاثر لم يلزم ان يكون مصدر قص الحديث لان الحديث خبر ونبأ فكان لفظ قصص كلفظ خبر ونبأ وكلام وأسماء المصادر في باب الكلام تتضمن القول نفسه وتدل على فعل القائل بطريق التضمن واللزوم فانك اذا قلت الكلام والخبر والحديث



والنبا والقصاص لم يكن مثل قولك التكليم والانباء والاخبار والتحديث  
ولهذا يقال انه منصوب على المفعول به واسم المصدر ينتصب على  
المصدر كما في قوله والله انبئكم من الارض نباتا فاذا قال كلمته كلاما  
حسنا وحديثه حديثا طيبا وأخبرته أخبارا سارة وقصصت عليه  
قصصا صادقة ونحو ذلك كان هذا منصوبا على المفعول به لم يكن هذا  
كقولك كلمته تكليما وأنبأته إنباء . فتبين أن قوله أحسن القصص  
منصوب على المفعول وكل ما قصه الله فهو أحسن القصص ولكن  
هذا اذا كان يتضمن معنى المصدر ومعنى المفعول به جازا أن ينتصب  
على المعنيين جميعا فانهما متلازمان تقول قلت قولا حسنا وقد أسمعته  
قولا ولم يسمع الفعل الذي هو مسمى المصدر وانما سمع الصوت  
وتقول قال يقول قولا فتجعله مصدرا والصوت نفسه ليس هو  
مسمى المصدر انما مسمى المصدر الفعل المستلزم للصوت ولكن  
هما متلازمان

ولهذا تنازع أهل السنة والحديث في التلاوة والقرآن هل  
هي القرآن المتلوا أم لا وقد تظن ابن قتيبة وغيره لما يناسب هذا  
المعنى وتكلم عليه وسبب الاشتباه أن المتلو هو القرآن نفسه  
الذي هو الكلام والتلاوة قد يراد بها هذا وقد يراد بها نفس

حركة التالى وفعله وقد يراد بها الامر ان جميعاً فمن قال التلاوة هي المتلو أراد بالتلاوة نفس القرآن المسموع وذلك هو المتلو ومن قال غيره أراد بالتلاوة حركة العبد وفعله وتلك ليست هي القرآن ومن نهي عن أن يقال التلاوة هي المتلو أو غير المتلو فلان لفظ التلاوة يجمع الأمرين كما نهي الامام أحمد وغيره عن أن يقال لفظي بالقرآن مخلوق أو غير مخلوق لان اللفظ يراد به الملفوظ نفسه الذى هو كلام الله ويراد به مصدر لفظ يلفظ لفظاً وهو فعل العبد وأطلق قوم من أهل الحديث أن لفظي بالقرآن غير مخلوق وأطلق ناس آخرون أن لفظي به مخلوق قال ابن قتيبة لم يتنازع أهل الحديث فى شئ من أقوالهم الا فى مسألة اللفظ وهذا كان تنازع أهل الحديث والسنة الذين كانوا فى زمن أحمد بن حنبل واصحابه الذين أدركوه ثم جاء بعده هؤلاء طائفة قالوا التلاوة غير المتلو وأرادوا بالتلاوة نفس كلام الله العربى الذى هو القرآن وأرادوا بالمتلو معنى واحداً قائماً بذات الله وقال آخرون التلاوة هي المتلو وأرادوا بالتلاوة نفس الاصوات المسموعة من القرآن جعلوا ماسمع من الاصوات هو نفس الكلام الذى ليس بمخلوق ولم يميزوا بين سماع الكلام من المتكلم وبين سماعه من المبلغ له عنه فزاد كل من هؤلاء

وهؤلاء من البدع ما لم يكن يقوله أحد من أهل السنة والعلم فلم يكن في أهل السنة من يقول ان القرآن العربي ليس هو كلام الله ولا يجعل المتلو مجرد معنى ولا كان فيهم من يقول إن أصوات العباد وغيرها من خصائصهم غير مخلوق بل هم كلهم متفقون على أن القرآن المتلو هو القرآن العربي الذي نزل به روح القدس من الله بالحق وهو كلام الله الذي تكلم به ( ولكن ) تنازعوا في تلاوة العباد له هل هي القرآن نفسه أم هي الفعل الذي يقرأ به القرآن ( والتحقيق ) ان لفظ التلاوة يراد به هذا وهذا ولفظ القرآن يراد به المصدر ويراد به الكلام قال الله تعالى إن علينا جمعه وقرآنه فاذا قرأناه فاتبع قرآنه ثم إن علينا بيانه ( وفي الصحيحين ) عن ابن عباس قال إن علينا أن نجمله في قلبك وتقرأه بلسانك وقال أهل العربية يقال قرأت الكتاب قراءة وقرأنا ومنه قول حسان

ضحوا بأشمت عنوان السجود به يقطع الليل تسبيحا وقرأنا  
وقد قال تعالى ( فاذا قرأت القرآن فاستعذ بالله من الشيطان الرجيم ) وقال تعالى ( واذا قرأت القرآن جعلنا بينك وبين الذين لا يؤمنون بالآخرة حجابا مستورا ) وقال تعالى ( واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا ) وهم إنما يستمعون الكلام نفسه لا يستمعون



مسمى المصدر الذي هو الفعل فان ذاك لا يسمع ( فقوله ) نحن  
 نقص عليك احسن القصص من هذا الباب من باب نقرأ عليك  
 أحسن القصص ونتلو عليك أحسن القصص كما قال تعالى ( نتلو  
 عليك من نبأ موسى وفرعون بالحق ) وقال فاذا قرأناه قال ابن عباس  
 أى قراءة جبريل فاتبع قرآنه فاستمع له حتى يقضى قراءته ( والمشهور )  
 فى قوله واذا قرأت القرآن انه منصوب على المفعول به فكذلك  
 أحسن القصص لكن فى كلاهما معنى المصدر أيضا كما تقدم ففيه  
 معنى للمفعول به ومعنى المصدر جيمعا وقد يغلب هذا كما فى قوله ان  
 علينا جمعه وقرآنه فالمراد هنا نفس مسمى المصدر وقد يغلب هذا  
 تارة كما فى قوله ( فاستمعوا له وأنصتوا ) وقوله ( قل لئن اجتمعت  
 الإنس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ) وقوله  
 ( ان هذا القرآن يهتدى لتي هي أقوم ) ( وغالب ) ما يذكر لفظ  
 القرآن إنما يراد به نفس الكلام لا يراد به التكلم بالكلام الذي هو  
 مسمى المصدر ومثل هذا كثير فى اللغة يكون أمرا ان مثلا زمان  
 اما دائما واما غالبا فيطلق الاسم عليهما ويغلب هذا تارة وهذا تارة  
 وقد يقع على أحدهما مفردا كلفظ النهر والقرية والميزاب ونحو ذلك  
 مما فيه حال ومحل فالاسم يتناول مجرى الماء والماء الجارى وكذلك

لفظ القرية يتناول المساكن والسكان ثم تقول حفر النهر فالمراد به  
المجري وتقول جرى النهر فالمراد به الماء وتقول جرى الميزاب تعني  
الماء ونصب الميزاب تعني الخشب ( وقال تعالى وضرب الله مثلاً  
قرية كانت آمنة مطمئنة يأتونها رزقها رغداً من كل مكان فكفرت  
بأنعم الله فأذاقها الله لباس الجوع ) والمراد السكان في المكان وقال  
تعالى ( وكم من قرية أهلكناها فجاءها بأسنا بياتاً أو هم قائلون ) وقال  
تعالى ( واسأل القرية التي كنا فيها والعير التي أقبلنا فيها ) وقال تعالى  
( وتلك القرى أهلكناهم لما ظلموا ) وقال تعالى ( وكذلك أخذ ربك  
إذا أخذ القرى وهي ظالمة ) وقال تعالى ( لتبذر أم القرى ومن  
حولها ) وقال تعالى ( فكأين من قرية أهلكناها وهي ظالمة فهي  
خاوية على عروشها وبئر معطلة وقصر مشيد ) وانحاي على عروشه  
المكان لا السكان وقال تعالى ( أو كالذي مر على قرية وهي خاوية  
على عروشها ) لما كان المقصود بالقرية هم السكان كان إرادتهم أكثر  
في كتاب الله وكذلك لفظ النهر لما كان المقصود هو الماء كان إرادته  
أكثر كقوله ( وجعلنا الأنهار تجري من تحته ) وقوله ( وجعلنا  
خلالها نهراً ) فهذا كثير ، كثير من قولهم حفرنا النهر . وكذلك  
إطلاق لفظ القرآن على نفس الكلام أكثر من إطلاقه على نفس

التكلم . وكذلك لفظ الكلام والقول والقصص وسائر أنواع الكلام يراد بها نفس الكلام أكثر مما يراد بها فعل التكلم وهذه الأمور لبسطها موضع آخر .

والمقصود هنا أن قوله تعالى نحن نقص عليك أحسن القصص المراد الكلام الذي هو أحسن القصص وهو عام في كل ما قصه الله لم يخص به سورة يوسف ولهذا قال بما أوحينا إليك هذا القرآن ولم يقل بما أوحينا إليك هذه السورة والآثار الماثورة في ذلك عن السلف تدل كلها على ذلك . وعلى أنهم كانوا يعتقدون أن القرآن أفضل من سائر الكتب وهو المراد . والمراد من هذا حاصل على كل تقدير فسواء كان أحسن القصص مصدراً أو مفعولاً به أو جامعا للأمرين فهو يدل على أن القرآن وما في القرآن من القصص أحسن من غيره فانا قد ذكرنا انها متلازمان فإيهما كان أحسن كان الآخر أحسن . فتبين أن قوله تعالى أحسن القصص كقوله ( الله أنزل أحسن الحديث ) والآثار السلفية تدل على ذلك . والسلف كانوا مقرين بأن القرآن أحسن الحديث وأحسن القصص . كما أنه المهيمن على ما بين يديه من كتب السماء فكيف يقال أن كلام الله كله لا فضل لبعضه على بعض .



روي ابن أبي حاتم عن المسعودي عن القاسم ان اصحاب رسول  
 الله صلى الله عليه وسلم ملوا ملة فقالوا حدثنا يا رسول الله فانزل  
 الله نحن نقص عليك احسن القصص ثم ملوا ملة فقالوا حدثنا  
 يا رسول الله فنزلت الله نزل احسن الحديث ثم ملوا ملة فقالوا  
 حدثنا يا رسول الله فانزل الله انم يأن للذين آمنوا ان تخشع قلوبهم  
 لذكر الله وما نزل من الحق . وقد روى ابو عبيد في فضائل  
 القرآن عن بعض التابعين فقال حدثنا حجاج عن المسعودي عن  
 عون بن عبد الله بن عتبة قال مل اصحاب رسول الله صلى الله عليه  
 وسلم ملة فقالوا يا رسول الله حدثنا فانزل الله تعالى الله نزل احسن  
 الحديث قال ثم نعمه فقال كتابا متشابها مثاني تقشع منه جلود الذين  
 يخشون ربهم ثم تلين جلودهم وقلوبهم الى ذكر الله الى آخر الآية  
 قال ثم ملوا ملة أخرى فقالوا يا رسول الله حدثنا شيئا فوق الحديث  
 ودون القرآن يعنون القصص فانزل الله ( الر تلك آيات الكتاب  
 المبين الى قوله نحن نقص عليك احسن القصص بما أوحينا اليك  
 هذا القرآن وان كنت من الغافلين ) قال فان أرادوا الحديث  
 دلهم على احسن الحديث وان أرادوا القصص دلهم على احسن  
 القصص القرآن ورواه ابن أبي حاتم باسناد حسن مرفوعا عن

مصعب بن سعد عن سعد قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم القرآن قتلاه عليهم زمانا فقالوا يا رسول الله لو قصصت علينا فانزل الله تعالى الر تلك آيات الكتاب المبين نحن نقص عليك أحسن القصص قتلاه عليهم زمانا . ولما كان القرآن أحسن الكلام نهوا عن اتباع ما سواه قال تعالى ( أو لم يكفهم انا انزلنا عليك الكتاب يتلى عليهم ) وروى النسائي وغيره عن النبي صلى الله عليه وسلم انه رأى بيد عمر بن الخطاب لو كان موسى حيا ثم أتبعتموه وتركتموني لضلتم وفي رواية ما وسعه الا اتباعي وفي لفظ فتغير وجه النبي صلى الله عليه وسلم لما عرض عليه عمر ذلك فقال له بعض الانصار يا ابن الخطاب الا ترى الى وجه رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال عمر رضينا بالله ربا وبالا سلام ديناً وبمحمد نبيا ولهذا كان الصحابة ينهون عن اتباع كتب غير القرآن وعمر انتفع بهذا حتى انه لما فتحت الاسكندرية وجد فيها كتب كثيرة من كتب الروم فكتبوا فيها الى عمر فأمر بها أن تحرق وقال حسبنا كتاب الله . وروى ابن أبي حاتم حدثنا أبي حدثنا اسمعيل بن خليل حدثنا علي بن مسهر حدثنا عبد الرحمن بن اسحاق عن خليفة بن قيس عن خالد بن عرفطة قال كنت عند عمر بن الخطاب إذ أتني برجل من

عبد القيس مسكنه بالسوس . فقال له عمر أنت فلان ابن فلان العبدى قال نعم قال وأنت النازل بالسوس قال نعم فضربه بقناة معه فقال له ما ذنبى قال فقرأ عليه ( الرتلک آیات الکتاب المبين نحن نقص عليك أحسن القصص بما أوحينا إليك هذا القرآن وان كنت من قبله لمن الغافلين ) فقرأها عليه ثلاث مرات وضربه ثلاث ضربات . ثم قال له عمر أنت الذى انتسخت كتاب دانيال قال نعم قال اذهب فاعلم بالحميم والصوف الأبيض ولا تقرأه ولا تقر به أحد من الناس فقرأ عليه عمر هذه الآية ليبين له أن القرآن أحسن القصص فلا يحتاج معه الى غيره . وهذا يدل على ان القصص عام لا يختص بسورة يوسف ويدل على أنهم كانوا يعلمون ان القرآن أفضل من كتاب دانيال ونحوه من كتب الانبياء وكذلك مثل هذه القصة مأثورة عن ابن مسعود لما أتى بما كتب من الكتب محاه وذكر فضيلة القرآن كما فعل عمر رضي الله عنهما . وروى ابن أبى حاتم عن قتادة ( نحن نقص عليك احسن القصص ) قال من الكتب الماضية وامور الله السالفة في الامم ( بما أوحينا إليك هذا القرآن ) وهذا يدل على أن أحسن القصص يعنى هذا كله بل لفظ القصص يتناول ما قصه الانبياء من آيات الله غير أخبار الامم كقوله تعالى ( ألم يأتكم



ورسل منكم يقصون عليكم آياتي وينذرونكم لقاء يومكم هذا قالوا  
 شهدنا على أنفسنا ( وقال في موضع آخر ( يتلون عليكم آيات ربكم )  
 وقد قال تعالى ( ثم أنزلنا إليك الكتاب بالحق مصدقا لما بين يديه  
 من الكتاب ومهيئاً عليه ) وروى ابن أبي حاتم بالسناد المعروف  
 عن ابن عباس قال مؤتمناً عليه قال وروى عن عكرمة والحسن  
 وسعيد بن جبير وعطاء الخراساني انه الامين . وروى من تفسير  
 الوابي عن ابن عباس قال المهين الامين قال على كل كتاب قبله .  
 وكذلك عن الحسن قال مصدقا بهذه الكتب وأميناً عليها . ومن  
 تفسير الوابي ايضاً عن ابن عباس ومهيئاً عليه قال شهيداً وكذلك  
 قال السدي عن ابن عباس . وقال في قوله ومهيئاً عليه على كل  
 كتاب قبله . قال وروى عن سعيد بن جبير وعكرمة وعطية وعطاء  
 الخراساني ومحمد بن كعب وقتادة والسدي وعبد الرحمن بن زيد بن  
 أسلم نحو ذلك وابن أبي حاتم قد ذكر في اول كتابه في التفسير انه  
 طلب منه اخراج تفسير القرآن مختصراً بأصح الاسانيد وانه تحرى  
 اخراجه بأصح الاخبار اسناداً واشبعها متناً وذكر اسناده عن كل  
 من نقل عنه شيئاً

( فالسلف ) كلهم متفقون على ان القرآن هو المهين المؤتمن

الشاهد على ما بين يديه من الكتب ومعلوم ان المهيمن على الشئ  
أعلى منه مرتبة . ومن أسماء الله المهيمن ويسمى الحاكم على الناس  
القائم بأمورهم المهيمن . قال المبرد والجوهري وغيرها المهيمن في  
اللغة المؤمن . وقال الخليل الرقيب الحافظ . وقال الخطابي المهيمن  
الشهيد قال وقال بعض اهل اللغة الهيمنة القيام على الشئ والرعاية  
له وأنشد

ألا انت خير الناس بعد نبينهم مهيمنه التاليف في العرف والنكر  
يريد القائم على الناس بالرعاية لهم . وفي مهيمن قولان قيل اصله  
مؤمن والهاء مبدلة من الهمزة وقيل بل الهاء اصلية وهكذا  
القرآن فانه قرر ما في الكتب المتقدمة من الخبر عن الله وعن اليوم  
الآخر وزاد ذلك بيانا وتفصيلا وبين الادلة والبراهين على ذلك  
وقرر نبوة الانبياء كلهم ورسالة المرسلين وقرر الشرائع الكلية التي  
بعثت بها الرسل كلهم وجادل المكذبين بالكتب والرسل بأنواع  
الحجج والبراهين وبين عقوبات الله لهم ونصره لاهل الكتب  
المتبعين لها وبين ما حرف منها وبطل وما فعله اهل الكتاب في  
الكتب المتقدمة وبين أيضا ما كنسوه مما امر الله ببيانه وكل ما جاءت  
به النبوات باحسن الشرائع والمناهج التي نزل بها القرآن فصارت له

الهيئته على ما بين يديه من الكتب من وجوه متعددة فهو شاهد  
 بصدقها وشاهد بكذب ما حرف منها وهو حاكم باقرار ما قرره الله  
 ونسخ ما نسخته فهو شاهد في الخبريات حاكم في الامريات ( وكذلك )  
 معنى الشهادة والحكم يتضمن اثبات ما أثبتته الله من صدق ومحكم  
 وابطال ما ابطله من كذب ومنسوخ ( اليس ) الانجيل مع التوراة ولا  
 والزبور بهذه المثابة بل هي متبعة لشريعة التوراة الا يسير انسخه الله  
 بالانجيل بخلاف القرآن نعم انه معجز في نفسه لا يقدر الخلاق  
 ان يأتوا بمثله فقيه دعوة الرسول وهو آية الرسول وبرهانه على  
 صدقه ونبوته وفيه ما جاء به الرسول وهو نفسه برهان على ما جاء به  
 وفيه أيضا من ضرب الامثال وبيان الآيات على تفصيل ما جاء به  
 الرسول ما لو جمع اليه علوم جميع العلماء لم يكن ما عندهم الا بعض  
 ما في القرآن ( ومن ) نأمل ما تكلم به الاولون والآخرين في  
 أصول الدين والعلوم الالهية وامور المعاد والنبوات والاخلاق  
 والسياسات والعبادات وسائر ما فيه كمال النفوس وصلاحيها وسعادتها  
 ونجاتها لم يجد عند الأولين والآخرين من أهل النبوات ومن أهل  
 الرأي كالمفلسفة وغيرهم الا بعض ما جاء به القرآن  
 ولهذا لم تحتج الأمة مع رسولها وكتابها الى نبي آخر وكتاب آخر



فضلا عن أن تحتاج الى شيء لا يستقل بنفسه غيره سواء كان من علم المحدثين والملمهين أو الى علم أرباب النظر والقياس الذين لا يتصمون مع ذلك بكتاب منزل من السماء . ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث الصحيح انه قد كان في الأمم قبلكم محدثون فان يكن في أمتي أحد فعمرو . فعلق ذلك تعليقا في أمته مع إجزمه به فيمن تقدم لان الأمم قبلنا كانوا محتاجين الى المحدث كما كانوا محتاجين الى نبي بعد نبي ( وأما ) أمة محمد صلى الله عليه وسلم فأغنام الله برسولهم وكتابهم عن كل ماسواه حتى أن المحدث منهم كعمر بن الخطاب رضي الله عنه إنما يؤخذ منه ما وافق الكتاب والسنة واذا حدث شيئا في قلبه لم يكن له ان يقبله حتى يعرضه على الكتاب والسنة . وكذلك لا يقبله الا ان وافق والكتاب السنة وهذا باب واسع في فضائل القرآن على ماسواه

( والمقصود ) ان نبين ان مثل هذا هو من العلم المستقر في نفوس الأمة السابقين والتابعين ولم يعرف قط أحد من السلف رد مثل هذا ولا قال لا يكون كلام الله بعضه أشرف من بعض فانه كله من صفات الله ونحو ذلك انما حدث هذا الانكار لما ظهرت بدع الجهمية الذين اختلفوا في الكتاب وجعلوه عسرين

( وممن ) ذكر تفضيل بعض القراءات على بعض في نفسه  
أصحاب الشافعي وأحمد وغيرها كالشيخ أبي حامد الأسفري اثني  
والقاضي أبي الطيب وأبي اسحق الشيرازي وغيرهم ومثل القاضي أبي  
يعلى والحلواني الكبير وابنه عبد الرحمن وابن عقيل قال أبو الوفاء  
ابن عقيل في كتاب الواضح في أصول الفقه في احتجاجه على أن القرآن  
لا ينسخ بالسنة قال فمن ذلك قوله ( ما نسخ من آية أو نسخها نأت  
بخير منها أو مثلها ) وليست السنة مثل القرآن ولا خيراً منه فيبطل  
النسخ بها لانه يؤدي الى المحال وهو كون خبره بخلاف خبره وذلك  
محال على الله فما أدى اليه فهو محال ( قال ) فان قيل أصل استدلالكم  
مبنى على أن المراد بالخير الفضل وليس المراد به ذلك وإنما المراد نأت بخير  
منها لكم وذلك يرجع الى أحد أمرين في حقنا ما سهولة في التكليف فهو  
خير عاجل أو أكثر ثواباً ليكون أثقل واشق  
ويكون نفعاً في الآجل والمعاقبة وكلاهما قد يتحقق  
بطريق السنة ويحتمل نأت بخير منها لانا نسخناها بل يكون  
تكليفاً مبتدأ هو خير لكم وإن لم يكن طريقة القرآن الناسخ  
ولا السنة النسخة قالوا يوضح هذه التأويلات أن القرآن نفسه ليس  
بعضه خيراً من بعض فلا بد أن يصرفوا اللفظ عن ظاهره من خير

يعود الى التكاليف لا الى الطريق ( وقال ) في الجواب قولهم الخير يرجع الى ما يخلصنا من سهولة أو ثواب لا يصح لانه لو أراد ذلك لقال لكم فلما حذف ذلك دل على ما يقتضيه الاطلاق وهو كون الناسخ خيرا من جهة نفسه وذاته ومن جهة الانتفاع به في العاجل والآجل على ان ظاهره يقتضى بآيات خير منها فان ذلك يعود الى الجنس كما اذا قال القائل ما آخذ منك دينارا الا أعطيك خيرا منه لا يعقل بالاطلاق الا دينارا خيرا منه فيتخير من الجنس أو لا ثم النفع فاما ان يرجع ذلك الى ثوب أو عرض غير الدينار فلا وفي آخر الآية ما يشهد بانه أراد به القرآن لانه قال ( ألم تعلم ان الله على كل شيء قدير ) ووصفه لنفسه بالقدرة يدل على ان الذي يأتي به هو أمر يرجع اليه دون غيره وكذلك قوله أو مثلها يشهد لما ذكرناه لان المماثلة يقتضى اطلاقها من كل وجه لاسيما وقد انشأ تأنيث الآية فكأنه قال نأت بآية خير منها أو آية مثلها

قلت \* وايضا فلا يجوز ان يراد بالخير من جهة كونه أخف اخف عملا أو اشق واكثر ثوابا لان هذين الوصفين ثابتان لكل ما أمر الله به مبتدأ وناسخا فانه اما أن يكون أيسر من غيره في الدنيا واما أن يكون اشق فيكون ثوابه أكثر فاذا كانت هذه الصفة



لازمة لجميع الاحكام لم يحسن أن يقال ما نسخ من حكم نأت بخير  
 منه أو مثله فان المنسوخ أيضا يكون خيراً ومثلاً بهذا الاعتبار فانهم  
 ان فسروا الخير بكونه أسهل فقد يكون المنسوخ اسهل فيكون خيراً  
 وان فسروه بكونه أعظم أجر المشتبه فقد يكون المنسوخ كذلك والله قد  
 أخبر انه لا بد ان يأتي بخير مما ينسخه أو مثله فلا يأتي بما هو دونه. وأيضاً  
 فعلى ما قالوه لا يكون شي خيراً من شي بل ان كان خيراً من جهة السهولة  
 فذلك خير من جهة كثرة الأجر ( قال ) ابن عقيل واما قولهم  
 إن القرآن في نفسه لا يتخاير ولا يتفاضل فعلم انه لم يرد به الخير الذي  
 هو الافضالية فليس كذلك فان توحيد الله الذي في سورة الاخلاص  
 وما ضمنها من نفي التجزي والانقسام افضل من ثبت المتضمنة ذم  
 ابي لهب وذم زوجته ان شئت في كون المدح افضل من القدح  
 وان شئت في الإعجاز فان تلاوة غيرها من الايات التي تظهر منها  
 الفصاحة والبيان افضل وليس من حيث كان المتكلم واحداً لا يكون  
 التفاضل لمعني يعود الى الكلام ثانياً كما ان المرسل واحد الذي  
 النون و ابراهيم و ابراهيم افضل من ذى النون ( قال ) واما قولهم  
 نأت بخير منها لا يكون ناسخاً بل متبداً ولا يصح لانه خرج مخرج  
 الجزاء مجزوماً وهذا يعطى البداية والمقابلة مثل قولهم ان نكروني

اكرمك وان اطمتي اطمتك يقتضي ان يكون الجزاء مقابلة  
وبدلاً لأفعلاً مبتدأ

قلت ﴿ المقصود هنا ذكر مانصره من كون القرآن  
في نفسه بعضه خيراً من بعض ليس المقصود الكلام في مسألة  
النسخ وكذلك غيره هؤلاء صرحوا بان بعض القرآن قد يكون خيراً  
من بعض (ومن) ذكر ذلك ابو حامد النزالي في كتابه جواهر  
القرآن قال لعلك تقول قد توجه قصدك في هذه التنبيهات الى  
تفضيل بعض آيات القرآن على بعض والكل كلام لله فكيف يفارق  
بعضها بعضاً وكيف يكون بعضها اشرف من بعض (فاعلم) ان نور  
البصيرة ان كان لا يرشدك الى الفرق بين آية الكرسي وآية المدايناب  
وبين سورة الاخلاص وسورة تبت وتوتاع من اعتقاد الفرق نفسك  
الخواراة المستغرقة في التقليد فقلد صاحب الشرع صلوات الله عليه  
وسلامه فهو الذي أنزل عليه القرآن وقال قلب القرآن يس (وقد)  
دلت الاخبار على شرف بعضه على بعض فقال فاتحة الكتاب افضل  
سور القرآن وقال آية الكرسي سيدة آي القرآن وقال قل هو الله  
احد تعدل ثلث القرآن والاخبار الواردة في فضائل قوارع القرآن  
وتخصيص بعض السور والآيات بالفضل وكثرة الثواب في تلاوتها

لا يحصي فاطلبه من كتب الحديث ان اردت وتنبهك الآن على معنى  
هذه الاخبار الأربعة في تفضيل هذه السور

\* ( قلت ) \* وسند كر ان شاء الله ما ذكره في تفضيل أقل  
هو الله احد ومن ذكر كلام الناس في ذلك وحكي هذا القول عن  
حكاه من الساف القاضي عياض في شرح مسلم ( قال ) في قول النبي  
صلي الله عليه وسلم لا بي اتدري اي آية من كتاب الله اعظم وذ كر  
آية الكرسي فيه حجة لتفضيل بعض القرآن على بعض وتفضيل القرآن  
على سائر كتب الله عند من اختاره منهم اسحق بن راهويه وغيره  
من العلماء والمتكلمين ( قال ) وذلك راجع الى عظم اجر قارئ ذلك  
وجزيل ثوابه على بعضه اكثر من سائره ( قال ) وهذا مما يختلف  
اهل العلم فيه فأبي ذلك الاشعري وابن الباقلاني وجماعة من الفقهاء  
واهل العلم لان مقتضى الافضل نقص المفضول عنه وكلام الله  
لا يتبعض قالوا وما ورد من ذلك بقوله افضل واعظم لبعض الآي  
والسور فمعناه عظيم وفاضل ( قال ) وقبل كانت آية الكرسي اعظم  
لأنها جمعت اصول الاسماء والصفات من الالهية والحياة والواحدانية  
والعلم والملك والقدرة والارادة وهذه السبعة قالوا هي اصول الاسماء  
والصفات



( قلت ) المقصود ما ذكره من كلام العلماء وأما قول القائل  
 أن هذه السبعة هي أصول الاسماء فهذه السبعة عند كثير من  
 المتكلمين هي المروفة بالعقل وما سواها قالوا إنما يعلم بالسمع  
 ( وهذا ) أمر يرجع إلى طريق علمنا لا إلى أمر حقيقى ثابت لها في  
 نفس الأمر فكيف والجمهور على أن ما سواها قد يعلم بالعقل أيضا  
 كالحجة والرضا والأمر والنهي ( ومذهب ) ابن كلاب وأكثر قدماء  
 الصفائية أن العلو من الصفات العقلية وهو مذهب أبي العباس  
 القلانسي والحاتر المحاسبي ومذهب طوائف من أهل الكلام  
 والحديث والفقهاء وهو آخر قولى القاضي أبي يعلى وأبي الحسن بن  
 الزاغوني وغيره ومذهب ابن كرام وأصحابه وهو قول عامة أئمة  
 الحديث والفقهاء والتصوف وكذلك مفسره القاضي عياض من  
 قول المفضلين أن المراد كثرة الثواب ( فهذا ) لا ينافى فيه  
 الأشعري وابن الباقلاني فإن الثواب مخلوق من مخلوقات الله تعالى  
 فلا ينافى أحد في أن بعضه أفضل من بعض وإنما النزاع في نفس  
 كلام الله الذي هو كلامه فخايبته النزاع يناقض مفسره به قول  
 المثبتة وقد بين مأخذ المتن من التفضيل ( منهم ) من نفي التفاضل  
 في الصفات مطلقا بناء على أن القديم لا يتفاضل والقرآن من الصفات  
 ( ٤ - جواب )

(ومنه) من خص القرآن بأنه واحد علي أصله فلا يعقل فيه معنيان فضلا ان يعقل فيه فاضل ومفضول وهذا أصل أبي الحسن ومن وافقه كما سنبينه ان شاء الله تعالى (وهؤلاء) الذين ذكرنا أقوالهم أن كلام الله يكون بعضه أفضل من بعض ليس فيهم أحد من القائلين بأن كلام الله مخلوت كما يقول ذلك من يقول من أهل البدع كالجهمية والمعتزلة بل كل هؤلاء يقولون ان كلام الله غير مخلوق ولو تتبع ذكر من قال ذلك لكثروا فان هذا قول جماهير المسلمين من السلف والخلف أهل السنة وأهل البدعة . أما السلف كالصحابة والتابعين لهم بإحسان فلم يعرف عنهم في هذا الأصل تنازع بل الآثار متواترة عنهم . واشتهر القول بانكار تفاضله بعد المائتين لما أظهرت الجهمية القول بأن القرآن مخلوق . واتفق أئمة السنة وجماهير الأمة على انكار ذلك ورده عليهم . وظنت طائفة كثيرة مثل أبي محمد ابن كلاب ومن وافقه ان هذا القول لا يمكن رده الا اذا قبل ان الله لم يتكلم بمشيئته وقدرته ولا كلم موسى حين أناء ولا قال للملائكة اسجدوا لآدم بعد ان خلقه ولا يغضب علي احد بعد ان يكفر به ولا يرضي عنه بعد ان يطيعه ولا يحبه بعد ان يتقرب اليه بالنوافل ولا يتكلم بكلام بعد كلام فتكون كلماته لانهاية لها الى غير ذلك مما

ظنوا انتفاءه عن الله . وقالوا انما يمكن مخالفة هؤلاء اذا قيل بان  
 القرآن وغيره من الكلام لازم لذات الله تعالى لم يزل ولا يزال  
 يتكلم بكل كلام له كقوله يا آدم يا نوح . وصاروا طائفتين طائفة تقول  
 انه معني واحد قائم بذاته وطائفة تقول انه حروف او حروف  
 وأصوات مقترن بعضها ببعض ازلا وأبداً وان كانت مترتبة في  
 ذاتها ترتيباً ذاتياً لا ترتيباً وجودياً كما قد بين مقالات الناس في كلام  
 الله في غير هذا الموضع . والأولون عندهم كلام الله شيء واحد  
 لا بعض له فضلاً عن أن يقال بعضه أفضل من بعض . والآخرون  
 يقولون هو قديم لازم لذاته والقديم لا يتفاضل وربما نقل عن بعض  
 السلف في قوله نأت بخير منها انه قال خير لكم منها أو أنفع لكم  
 فيظن الظان ان ذلك القائل موافق لهؤلاء وليس كذلك بل مقصوده  
 بيان وجه كونه خيراً وهو أن يكون أنفع للعباد فان ما كان أكثر  
 من الكلام نفعاً للعباد كان في نفسه أفضل كما بين في موضعه وصار  
 من سلك مسلك الكلامية من متأخري أصحاب أحمد ومالك والشافعي  
 وغيرهم يظنون أن القول بتفاضل كلام الله بعضه على بعض انما  
 يمكن على قول المعتزلة ونحوهم الذين يقولون انه مخلوق فان القائلين  
 بأنه مخلوق يكون فضل بعضه على بعض فضل مخلوق على مخلوق .



وتفضيل بعض المخلوقات على بعض لا ينكره أحد . فاذا ظن أولئك أن القول بتفضيل بعض كلام الله على بعض مستلزم لكون القرآن مخلوقا فروا من ذلك وانكروا القول به لأجل ما ظنوه من التلازم وليس الامر كما ظنوه بل سلف الأمة وجهورها يقولون ان القرآن كلام الله غير مخلوق وكذلك سائر كلام الله غير مخلوق . ويقولون مع ذلك ان كلام الله بعضه أفضل من بعض كما نطق بذلك الكتاب والسنة وآثار الصحابة والتابعين من غير خلاف يعرف في ذلك عنهم ، وحدثنا أبي عن جدنا أبي البركات وصاحبه أبي عبد الله ابن عبد الوهاب انها نظرا فيما ذكره بعض المفسرين من الأقوال في قوله نأت بخير منها أو مثلها . وأظنه كان نظرهم في تفسير أبي عبد الله محمد بن تيمية . فلما رأيا تلك الأقوال قالوا هذا إنما يجيء على قول المعتزلة ( وزار مرة ) أبو عبد الله بن عبد الوهاب هذا لشيخنا أبي زكرياء بن الصيرفي وكان مريضا فدعا أبوزكرياء بدعاء مأثور عن الامام أحمد يقول فيه أسألك بمقدرتك التي قدرت بها ان تقول للسموات والارض اثنيان أو كرها قالتا اتينا طائفتين ان تفعل بنا كذا وكذا فلما خرج الناس من عنده قال له ما هذا الدعاء الذي دعوت به هذا إنما يجيء على قول المعتزلة الذين يقولون القرآن

مخلوق فأما أهل السنة فلا يقال عندهم قدر أن يتكلم أو يقول فإن كلامه قديم لازم لذاته لا يتعلق بمشيئته وقدرته ، وكان أبو عبد الله ابن عبد الوهاب رحمه الله قد تلقى هذا عن البحوث التي يذكرها أبو الحسن بن الزاغوني وامثاله وقبله أبو الوفاء بن عقيل وامثاله وقبلهما القاضي أبو يدلى ونحوه فإن هؤلاء وامثالهم من أصحاب مالك والشافعي كأبي الوليد الباجي وأبي المعالي الجويني وطائفة من أصحاب أبي حنيفة يوافقون ابن كلاب على قوله أن الله لا يتكلم بمشيئته وقدرته وعلى قوله أن القرآن لازم لذات الله بل يظنون أن هذا قول السلف قول أحمد بن حنبل ومالك والشافعي وسائر السلف الذين يقولون القرآن غير مخلوق حتى أتت من سلك مسلك السلفية من هؤلاء كالقاضي وابن عقيل وابن الزاغوني يصرحون بأن مذهب أحمد أن القرآن قديم وأنه حروف وأصوات وأحمد بن حنبل وغيره من الأئمة الأربعة لم يقولوا هذا قط ولا ناظروا عليه ولكنهم وغيرهم من أتباع الأئمة الأربعة لم يعرفوا أقوالهم في بعض المسائل ولكن الذين ظنوا أن قول ابن كلاب وأتباعه هو مذهب السلف من أن القرآن غير مخلوق هم الذين صاروا يقولون أن فضل كلام الله بعضه أفضل مما يجيء على قول أهل البدع الجهمية والمعتزلة كما

صار يقول ذلك طوائف من أتباع الأئمة كما سنذكره من أقوال بعض أصحاب مالك والشافعي ولم يعلموا أن السلف لم يقل أحد منهم بهذا بل أنكروا على ابن كلاب هذا الأصل وأمر أحمد بن حنبل وغيره بهجر السكالية على هذا الأصل حتى هجر الحارث المحاسبي لأنه كان صاحب ابن كلاب وكان قد وافقه على هذا الأصل ثم روي عنه أنه رجع عن ذلك وكان أحمد يحذر عن السكالية وكان قد وقع بين أبي بكر بن خزيمة الملقب بإمام الأمة وبين بعض أصحابه مشاجرة على هذا الأصل لأنهم كانوا يقولون بقول ابن كلاب وقد ذكر قصتهم الحاكم أبو عبد الله النيسابوري في تاريخ نيسابور وبسط الكلام على هذا الأصل له موضع آخر وإنما نبهنا على المأخذ التي تعرف بها حقائق الأقوال

( فصل ) وفي الجملة فدلالة النصوص النبوية والآثار السلفية والأحكام الشرعية والحجج العقلية على أن كلام الله بمضه أفضل من بعض هو من الدلالات الظاهرة المشهورة . وأيضا فإن القرآن وإن كان كله كلام الله وكذلك التوراة والإنجيل والاحاديث الإلهية التي يحكيها الرسول عن الله تبارك وتعالى كقوله يا عبادي إني حرمت الظلم على نفسي وجعلته بينكم محرما فلا تظالموا الحديث وكقوله



من ذكرني في نفسه ذكرته في نفسي وأمثال ذلك هي وإن اشتركت في كونها كلام الله فمعلوم أن الكلام له نسبتان نسبة إلى المتكلم به ونسبة إلى المتكلم فيه فهو يتفاضل باعتبار النسبتين وباعتبار نفسه أيضاً مثل الكلام الخبري له نسبتان نسبة إلى المتكلم الخبر ونسبة إلى المخبر عنه المتكلم فيه فقل هو الله أحد وثبت يدا أبي لهب كلاهما كلام الله وهما مشتركان من هذه الجهة . لكنهما متفاضلان من جهة المتكلم فيه المخبر عنه . فهذه كلام الله وخبره الذي يخبر به عن نفسه وصفته التي يصف بها نفسه وكلامه الذي يتكلم به عن نفسه . وهذه كلام الله الذي يتكلم به عن بعض خلقه ويخبر به عنه ويصف به حاله وهما في هذه الجهة متفاضلان بحسب تفاضل المعنى المقصود بالكلامين . ألا ترى أن المخلوق يتكلم بكلام هو كله كلامه لكن كلامه الذي يذكر به ربه أعظم من كلامه الذي يذكر به بعض المخلوقات والجميع كلامه فاشترك الكلامين بالنسبة إلى المتكلم لا يمنع تفاضلهما بالنسبة إلى المتكلم فيه سواء كانت النسبتان أو أحدهما توجب التفضيل أولاً توجهه فكلام الأنبياء ثم العلماء والخطباء والشعراء بعضهم أفضل من بعض وإن كان المتكلم واحداً . وكذلك كلام الملائكة والجن وسواء أريد بالكلام المعاني فقط أو الالفاظ فقط أو كلاهما

او كل منهما فلا ريب في تفاضل الالفاظ والمعاني من المتكلم الواحد  
فدل ذلك على ان مجرد اتفاق الكلامين في أن المتكلم بهما واحد  
لا يوجب تماثلهما من سائر الجهات فتفاضل الكلام من جهة المتكلم  
فيه سواء كان خبراً أو انشاء أمر معلوم بالفطرة والشرعة فليس  
الخبر المتضمن للحمد لله والثناء عليه باسمائه الحسنى كالخبر المتضمن  
لذكر أبي لهب وفرعون وابليس وان كان هذا كلاماً عظيماً معظماً  
تكلم الله به وكذلك ليس الامر بالتوحيد والايمان بالله ورسوله  
وغير ذلك من أصول الدين الذي أمرت به الشرائع كلها وغير ذلك  
مما يتضمن الأمر بالمأمورات العظيمة والنهي عن الشرك وقتل النفس  
والزنا ونحو ذلك مما حرمته الشرائع كلها وما يحصل معه فساد عظيم  
كالأمر بلبق الاصابع واما طاة الاذي عن اللقمة الساقطة والنهي  
عن القران في التمر ولو كان الأمران واجبين فليس الامر بالايمان  
بالله ورسوله كالامر باخذ الزينة عند كل مسجد والامر بالانفاق  
على الحامل وايتائها أجرها إذا رصعت

( ولهذا ) ذهب جمهور الفقهاء الى تفاضل أنواع الايجاب  
والتحريم وقالوا ان ايجاب أحد الفعلين قد يكون ابلغ من ايجاب  
الآخر وتحريمه اشد من تحريم الآخر فهذا اعظم ايجاباً وهذا اعظم

تحريراً ولكن طائفة من اهل الكلام نازعوا في ذلك كابن  
عقيل وغيره فقالوا التفاضل ليس في نفس الايجاب والتحریم لكن  
في متعلق ذلك وهو كثرة الثواب والعقاب والجمهور يقولون بل  
التفاضل في الامرین والتفاضل في المسببات دليل على التفاضل في  
الاسباب وكون احد الفعلين ثوابه اعظم وعقابه اعظم دليل على ان  
الامر به والنهي عنه او كد وكون احد الامرین والنهيین مخصوصا  
بالتوكيد دون الثاني مما لا يستريب فيه عاقل ولو تساويا من كل وجه  
لامتنع الاختصاص بتوكيد او غيره من اسباب الترجيح فان  
التسوية والتفضيل متضادان وجمهور رائدة الفقهاء على التفاضل في الايجاب  
والتحریم واطلاق ذلك هو قول جماهير المتأخرين من اصحاب الائمة  
الاربعة وهو قول القاضي ابی يعلى وابی الخطاب والقاضي يعقوب  
البرزنجي وعبد الرحمن الحلواني وابی الحسن بن الزاغوني وغيرهم لكن  
من هؤلاء من يفسر التفاضل بتفاضل الثواب والعقاب ونحو ذلك  
مما لا ينازع فيه النفاة والتحقيق ان نفس المحبة والرضا والبغض والارادة  
والكرامة والطلب والاقتضاء ونحو ذلك من المعاني تتفاضل وتتفاضل  
الالفاظ الدالة عليها . ونفس حب العباد لربهم بتفاضل كما قال تعالى  
( والذين آمنوا أشد حبا لله ) . ونفس حب الله لهم بتفاضل أيضاً



فان الخليلين ابراهيم ومحمد أحب اليه مما سواهما وبعض الاعمال أحب الى الله من بعض والقول بان هذا الفعل أحب الى الله من هذا مشهور ومستفيض في الآثار النبوية وكلام خير البرية . كقول بعض الصحابة لو علمنا أي الاعمال أحب الى الله لفعلناه . فانزل الله سورة الصف وهو مشهور ثابت رواه الترمذي وغيره وكون هذا أحب الى الله من هذا هو داخل في تفضيل بعض الاعمال وبعض الاشخاص على بعض وبعض الامكنة والازمنة على بعض . وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم لمكة والله انك خير ارض الله وأحب ارض الله الى الله ولولا ان قومي أخرجوني منك لما خرجت . قال الترمذي حديث حسن صحيح رواه من حديث عبد الله بن عدي بن الحمراء . وكذلك تفضيل حبه وبغضه على حب غيره وبغضه كما في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال لا أحد أحب اليه المدح من الله من أجل ذلك مدح نفسه . ولا أحد أحب اليه العذر من الله من أجل ذلك بعث الرسل مبشرين ومنذرين . وقال لا أحد أغير من الله وهذا في الصحيحين . وقال تعالى ( لمقت الله أكبر من مقتكم أنفسكم ) الآية ومن المعلوم بالاضطرار تفاضل المأمورات فبعضها أفضل من بعض . وبعض المنهيات شر من بعض وحينئذ فطلب الافضل يكون في نفسه

أَكْمَلُ مَنْ طَلَبَ الْمَفْضُولَ وَالطَّالِبَ إِذَا كَانَ حَكِيمًا يَكُونُ طَلَبُهُ لِهَذَا  
أَوْ كَذَلِكَ ( فَنِي الْجُمْلَةِ ) مِنَ الْمُسْتَقَرِّ فِي فِطْرِ الْعُقُلَاءِ أَنَّ كَلَامَ مَنْ أَخْبَرَ وَالْأَمْرَ  
يُلْحَقُهُمَا التَّفَاضُلُ مِنْ جِهَةِ الْخَبَرِ عَنْهُ وَالْأُمُورُ بِهِ فَإِذَا كَانَ الْخَبَرُ بِهِ  
أَكْمَلَ وَأَفْضَلَ كَانَ الْخَبَرُ بِهِ أَفْضَلَ وَإِذَا كَانَ الْأُمُورُ بِهِ أَفْضَلَ كَانَ  
الْأَمْرُ بِهِ أَفْضَلَ وَلِهَذَا كَانَ الْخَبَرُ بِمَا فِيهِ نَجَاةُ النُّفُوسِ مِنَ الْعَذَابِ  
وَحَصُولُ السَّعَادَةِ الْإِبْدِيَةِ أَفْضَلَ مِنَ الْخَبَرِ بِمَا فِيهِ نِيلُ مَنْزِلَةٍ أَوْ حَصُولُ  
دِرَاهِمٍ وَالرُّوْيَا الَّتِي تَتَضَمَّنُ أَفْضَلَ الْخَبَرِينَ أَعْظَمُ مِنَ الرُّوْيَا الَّتِي تَتَضَمَّنُ  
أَدْنَاهَا وَهَذَا أَمْرٌ مُسْتَقَرٌّ فِي فِطْرِ الْعُقُلَاءِ قَاطِبَةً ( وَإِذَا ) قَدَّرَ أَمِيرَانِ  
أَمْرَ أَحَدِهِمَا بِعَدْلِ عَامٍ عَمَّرَ بِهِ الْبِلَادَ وَدَفَعَ بِهِ الْفُسَادَ كَانَ هَذَا الْأَمْرُ  
أَعْظَمَ مِنْ أَمْرِ أَمِيرٍ بِعَدْلِ بَيْنِ خَصْمَيْنِ فِي مِيرَاثٍ بَعْضُ الْأَمْوَاتِ .  
وَأَيْضًا فَإِنَّ الْخَبَرَ يَتَضَمَّنُ الْعِلْمَ بِالْخَبَرِ بِهِ وَالْأَمْرُ يَتَضَمَّنُ طَلِبًا وَارَادَةً لِلْأُمُورِ  
بِهِ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ ذَلِكَ ارَادَةً فَعَلِ الْأَمْرُ وَاللَّهُ تَعَالَى أَمْرَ الْعِبَادِ بِمَا أَمَرَهُمْ  
بِهِ وَلَكِنْ أَعَانَ أَهْلَ الطَّاعَةِ فَصَارَ عَرِيدًا لِأَنَّهُ يَخْلُقُ أَعْمَالَهُمْ وَلَمْ  
يَعْنِ أَهْلَ الْمَعْصِيَةِ فَلَمْ يَرُدَّ أَنْ يَخْلُقِ أَعْمَالَهُمْ فَهَذِهِ الْإِرَادَةُ الْخَلْقِيَّةُ  
الْقَدْرِيَّةُ لَا تَسْتَلْزِمُ الْأَمْرَ وَأَمَّا الْإِرَادَةُ بِمَعْنَى أَنَّهُ يَجِبُ فَعْلُ مَا أَمَرَ بِهِ  
وَيَرْضَاهُ إِذَا فَعَلَ وَيُرِيدُ مِنَ الْأُمُورِ أَنْ يَفْعَلَهُ مِنْ حُبِّ هُوَ أَمْرٌ وَفِي هَذِهِ  
لَا بَدَّ مِنْهَا فِي الْأَمْرِ . وَلِهَذَا أَثْبَتَ اللَّهُ هَذِهِ الْإِرَادَةَ فِي الْأَمْرِ دُونَ

الاولى ولكن في الناس من غلظ فني الارادة مطلقا وكلا الفريقين لم يميز بين الارادة الخلقية والارادة الامرية (والقرآن) فرق بين الارادتين فقال في الاولى ( فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام ومن يرد أن يضله يجعل صدره ضيقا حرجا ) وقال نوح ( ولا ينفعكم نصحي ان أردت أن أنصح لكم ان كان الله يريد ان يغويكم ) وقال ( ولو شاء الله ما اقتتلوا ولكن الله يفعل ما يريد ) وقال ولولا اذ دخلت جنتك قلت ما شاء الله لا قوة الا بالله ) ( ولهذا ) قال المسلمون ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن وقال في الثانية ( يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر وقال ) انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيرا ) وقال ( ما يريد الله ليجعل عليكم من حرج ولكن يريد ليطهركم وليتم نعمته عليكم ) وقال ( يريد الله ليعين لكم ويهديكم سنن الدين من قبلكم ويتوب عليكم والله عليم حكيم والله يريد أن يتوب عليكم ويريد الذين يتبعون الشهوات أن تميلوا ميلا عظيما يريد الله أن يخفف عنكم وخلق الانسان ضعيفا ) وهذا مبسوط في موضع آخر والمقصود هنا ان لا بد في الأمر من طلب واستدعاء واقتضاء سواء قيل ان هناك ارادة شرعية وانها لا إرادة للرب متعلقة بأفعال العباد سواها كما تقوله المعتزلة ونحوهم



من القدرية أو قيل لا إرادة للرب إلا الإرادة الخلقية القدرية التي يقال فيها ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن وإن ارادته عين نفس محبته ورضاه وإن ارادته ومحبته ورضاه متعلقة بكل ما يوجد من إيمان وكفر ولا تتعلق بما يوجد سواء كان إيماناً أو كفراً وأنه ليس للعبد قدرة لها أثر في وجود مقدوره وليس في المخلوقات قوي وأسباب يخلق بها ولا لله حكمة يخلق ويأمر لاجلها كما يقول هذا أو ما يشبهه جهم بن صفوان رأس الجبرية هو ومن وافقه على ذلك أو بعضه من طوائف أهل الكلام وبعض متأخري الفقهاء وغيرهم المثبتين للقدر على هذه الطريقة لا على طريقة السلف والائمة كأبي الحسن وغيره فإن هؤلاء ناقضوا القدرية المتميزة مناقضة الجأتهم إلى إنكار حقيقة الأمر والنهي والوعد والوعيد وإن كان من يقول ببعض ذلك يتناقض وقد ثبت أحدهم من ذلك مالا حقيقته له في المعنى (وأما) السلف وائمة الفقهاء وجمهور المسلمين فيثبتون الخلق والأمر والإرادة الخلقية القدرية الشاملة لكل حادث والإرادة الأمرية الشرعية المتناولة لكل ما يحبه الله ويرضاه لعباده وهو ما أمرت به الرسل وهو ما ينفع العباد ويصلحهم ويكون له العاقبة الحميدة النافعة في المعاد الدافعة للفساد (فهذه) الإرادة الأمرية

الشرعية متعلقة بألهيته المتضمنة لربوبيته كما أن تلك الإرادة الخلقية القدريّة متعلقة بربوبيته ( ولهذا ) كان من نظر إلى هذه فقط وراعى هذه الخلقية الكونية القدريّة دون تلك يكون له بداية بلا نهاية فيكون من الآخرين أعمالاً يحصل لهم بعض مطالبهم في الدنيا لا ستعانتهم بالله إذ شهدوا ربوبيته ولا خلاق لهم في الآخرة إذ لم يعبدوا الله مخلصين له الدين ( وقد ) وقع في هذا طوائف من أهل التصوف والكلام ( ومن ) نظر إلى الحقيقة الشرعية الأمرية دون تلك فانه قد يكون له عاقبة حميدة وقد يراعى الأمر لكنه يكون عاجزاً مخذولاً حيث لم يشهد ربوبية الله وفقره إليه ليكون متوكلاً عليه برياً من الحول والقوة إلا به ( فهذا ) قد يقصد أن يعبد به ولا يقصد حقيقة الاستعانة به وهي حال القدريّة من المعتزلة ونحوهم الذين يقولون إن الله ليس خالقاً أفعال العباد ولا مريداً للكائنات ( ولهذا ) قال أبو سليمان الداراني إنما يعجب بفعله القدري لأنه لا يرى أنه هو الخالق لفعله فاما أهل السنة الذين يقولون إن الله خالق أفعالهم وإنه المنة عليهم في ذلك فكيف يعجبون بها أو كما قال ( والأول ) قد يقصد أن يستعينه ويسأله ويتوكل عليه ويرأى من الحول والقوة إلا به ولكن لا يقصد أن يعبد به بفعل ما أمر به وترك ما نهى عنه على

السن رسله ولا يشهد أن الله يحب أن يعبد ويطاع وأنه يفرح بتوبة  
التائبين ويحب المتقين وينضب على الكفار والمنافقين بل ينسلخ من  
الدين أو بعضه لاسيما في نهاية أمره وهذه الحال إن طردها صاحبها  
كان شراً من حال المعتزلة القدرية بل إن طردها طرداً حقيقياً أخرجته  
من الدين خروج الشعرة من العجين وهي حال المشركين ( وأما )  
من هداه الله فإنه يحقق قوله إياك نعبد وإياك نستعين ويعلم إن كل  
عمل لا يراد به وجه الله ولا يوافق أمره فهو مردود على صاحبه  
وكل قاصد لم يعنه الله فهو مصدود من مآربه فإنه يشهد أن لا إله الا الله  
فيعبد الله مخلصاً له الدين مستعيناً بالله على ذلك مؤمناً بخلقته وأمره  
بقدره وشرعه فيستعين الله على طاعته ويشكره عليها ويعلم أنها منه  
من الله عليه ويستعين بالله من شر نفسه وسيئات عمله ويعلم أن  
مأصابه من سيئة فمن نفسه مع علمه بأن كل شيء بقضاء الله وقدره  
وإن لله الحجة البالغة على خلقه وإن له في خلقه وأمره حكمة بالغة ورحمة  
سابقة . ( وهذه ) الامور أصول عظيمة لبسطها موضع آخر .  
والمقصود هنا ان الخبر الصادق يتضمن جنس العلم والاعتقاد والامر  
يتضمن جنس الطاب باتفاق العقلاء ثم هل مدلول الخبر جنس  
من المعاني غير جنس العلم ومدلول الامر جنس من المعاني غير



جنس الارادة كما يقول ذلك طائفة من النظار مثل ابن كلاب  
ومن وافقه أو المدلول من جنس العلم والارادة كما يقوله جمهور  
نظار أهل السنة الذين يثبتون الصفات والقدر فيقولون ان القرآن  
كلام الله غير مخلوق ويقولون ان الله خالق أفعال العباد والمعتزلة وغيرهم  
عمن يخالف أهل السنة في هذين الاصلين فان هؤلاء يخالفون  
ابن كلاب ومن وافقه في ذينك الاصلين (ولهذا) يقال إنه لم يوافقه  
أحد من الطوائف على ما أحدثه من القول في الكلام والصفات وان  
كان قوله خيراً من قول المعتزلة والجهمية المحضة وما جمهور المسلمين  
من الفقهاء وأهل الحديث والصوفية وطوائف النظار فلا يقولون  
بقول المعتزلة ولا الكلابية كما ذكر ذلك فقهاء الطوائف من أصحاب  
أبي حنيفة ومالك والشافعي وأحمد وغيرهم في أصول الفقه فضلاً عن  
غيرها من الكتب والمقصود هنا أن الناس متفقون على أن كلاماً من  
أنواع الخبر والامر لها معان سواء سمي طلباً أو ارادة أو علماً أو  
حكماً أو كلاماً نفسانياً. وهذه المعاني تتفاضل في نفسها فليس علمنا  
بالله وأسمائه كعلمنا بحال أبي لهب . وليس الطلب القائم بنا اذا أمرنا  
بالإيمان بالله ورسوله كالطلب القائم بنا اذا أمرنا برفع اليدين في  
الصلاة والاكل باليمين واخراج الدرهم من الزكاة ( فعلم ) بذلك أن

معاني الكلام قد تتفاضل في نفسها كما قد تتماثل وتبين بذلك ان ما تضمنه الأمر والنهي من المعاني التي تدل عليها صيغة الأمر سواء سميت طلباً أو اقتضاء أو استدعاء أو إرادة أو محبة أو رضا أو غير ذلك فانها متفاضلة بحسب تفاضل المأمور به (وما) تضمنه الخبر من أنواع العلوم والاعتقادات والاحكام النفسانية فهي متفاضلة في نفسها بحسب تفاضل الخبر عنه (فهذا) نوع من تفاضل الكلام من جهة المتكلم فيه وان كان المتكلم به واحداً وهو أيضاً متفاضل من جهة المتكلم به وان كان المتكلم فيه واحداً أو المتكلم به واحداً كما قال تعالى (وما كان لبشر أن يكلمه الله الا وحياً أو من وراء حجاب أو يرسل رسولا فيوحي بأذنه ما يشاء) ومعلوم ان تكليمه من وراء حجاب أفضل من تكليمه بالأيحاء وبارسال رسول (ولهذا) كان من فضائل موسى عليه السلام ان الله كلمه تكليماً (وقال اني اصطفيتك على الناس برسالاتي وبكلامي) وقال تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض منهم من كلم الله ورفع بعضهم درجات )

والذي يمجّد الناس من أنفسهم أن الشخص الواحد تتفاضل أحواله في أنواع الكلام بل وفي الكلام الواحد يتفاضل ما يقوم بقلبه من المعاني وما يقوم بلسانه من الالفاظ بحيث قد يكون اذا كان

طالباً هو أشد رغبة ومحبة وطلباً لـاحداً من أمرين منه للآخر ويكون  
صوته به أقوى وانمطه به أفصح وحاله في الطلب أقوى وأشد تأثيراً  
( ولهذا ) يكون للكلمة الواحدة من الموعظة بل للآية الواحدة إذا  
سمعت من اثنين من ظهور التفاضل مالا يخفى على عاقل والأمر في ذلك  
أظهر وأشهر من أن يحتاج إلى تمثيل . وكذلك في الخبر قد يقوم بقلبه  
من المعرفة والعلم وتصور المعلوم وشهود القلب إياه باللسان من حسن  
التعبير عنه لفظاً وصوتاً وما لا يقاربه ما يقوم بالقلب واللسان إذا  
أخبر عن غيره ( فهذا ) نوع إشارة إلى قول من يقول تفضيل بعض  
كلام الله على بعض موافقاً لما دل عليه الكتاب والسنة وكلام السلف  
والائمة ( والطائفة الثانية ) تقول ان كلام الله لا يفضل بعضه على  
بعض ( ثم ) لهؤلاء في تأويل النصوص الواردة في التفضيل قولان  
أحدهما انه انما يقع التفاضل في متعلقه مثل كون بعضه أنفع للناس  
من بعض لكون الثواب عليه أكثر أو العمل به أخف مع التماثل  
في الأجر . وتأولوا قوله نأت بخير منها أي نأت بخير منها لكم لأنها  
في نفسها خير من تلك وهذا قول طائفة من المفسرين كـمحمد بن جرير  
الطبري . قال نأت بخير لكم من حكم الآية المنسوخة اما في  
المعاجل خفته عليكم . واما في الآخرة كعظم ثوابه من أجل مشقة



جملة . قال والمراد ما تنسخ من حكم آية كقوله واشربوا في قلوبهم  
العجل بكفرهم أي حبه قال ودل على أن ذلك كذلك قوله نأت  
بخير منها أو مثلاً . وغير جائز أن يكون من القرآن شيء خير من  
شيء لأن جميعه كلام الله ولا يجوز أن يقال في صفات الله تعالى بعضها  
أفضل من بعض أو بعضها خير من بعض وورد ذلك في أسماء الله  
فمنع أن يكون بعض أسمائه أعظم أو أفضل أو أكبر من بعض . وقال  
معنى الاسم الأعظم العظيم وكلها سواء في العظمة وانما يتفاضل حال  
الناس حين الدعاء فيكون الأعظم بحسب حال الدعاء لأنه في نفسه  
أعظم ( وهذا ) القول الذي قاله في أسماء الله نظير القول الثاني في  
تفضيل بعض كلام الله على بعض فإن القول الثاني لمن منع تفضيله أن  
المراد يكون هذا أفضل أو خيراً كونه فاضلاً في نفسه لأنه أفضل  
من غيره وهذا القول يحكي عن أبي الحسن الأشعري ومن وافقه  
قالوا إن معنى ذلك أنه عظيم فاضل وقالوا مقتضى الأفضل تقصير  
المفضول عنه وكلام الله لا يتبعض وهذا يقولونه في الكلام لأنه واحد  
بالمين عندهم يمنع فيه تماثل أو تفاضل وإمامي الصفات بعضها على بعض  
فلا متنازع التباير ولا يقولون هذا في القرآن العربي فإن القرآن العربي  
عندهم مخلوق وليس هو كلام الله على قول الجمهور منهم قالوا لأن

الكلام يتمتع قيامه بغير المتكلم كسائر الصفات والقرآن العربي يتمتع  
عندهم قيامه بذات الله تعالى ولو جوزوا أن يكون كلام الله قائما  
بغيره لبطل أصلهم الذي اتفقوا عليه هم وسائر أهل السنة وردوا به  
على المنزلة في قولهم أن القرآن مخلوق وهؤلاء يسلمون أن القرآن  
العربي بعضه أفضل من بعض لأنه مخلوق عندهم ولكن ليس هو  
كلام الله عند جماهيرهم (وبعض) متأخريهم يقول أن لفظ كلام الله  
يقع بالاشتراك على المعنى القائم بالنفس وعلى الكلام العربي المخلوق  
الدال عليه وإن كلام الله الذي ليس بمخلوق عندهم فهو ذلك المعنى  
وهو الذي يتمتع تفاضله عندهم وأصل هؤلاء أن كلام الله هو المعاني  
بل هو المعنى الواحد فقط وإن معاني كتاب الله هي شيء واحد  
لا يتعدد ولا يتبعض فمعنى آية الكرسي وآية الدين والفاتحة وقل هو  
الله أحد وتبت ومعنى التوراة والإنجيل وكل حديث إلهي وكل  
ما يكلم به الرب عباده يوم القيامة وكل ما يكلم به الملائكة والأنبياء  
إنما هي معنى واحد بالعين لا بالنوع ولا يتعدد ولا يتبعض وإن القرآن  
العربي ليس هو كلام الله بل كلام غيره جبريل أو محمد أو مخلوق من  
مخلوقاته عبر به عن ذلك الواحد وذلك الواحد هو الأمر بكل  
ما أمر به والنهي عن كل ما نهى عنه والأخبار بكل ما أخبر به وإن

الأمر والنهي والخبر ليست أنواعا للكلام واقساما له فان الواحد  
 بالعين لا يقبل التنويع والتقسيم بخلاف الواحد بالنوع فانه يقبل  
 التنويع والتقسيم وانما هي صفات لذلك الواحد بالعين وهي صفات  
 اضافية له فاذا تعلق بما يطلب من أفعال العباد كان أمراً واذا تعلق  
 بما ينهى عنه كان نهياً واذا تعلق بما يخبر عنه كان خبراً ( وجمهور )  
 العقلاء يقولون فساد هذا معلوم بالاضطرار فاما نعلم ان معاني قل  
 هو الله أحد ليست هي معاني ثبت يدا ابي لهب ولا معاني آية الدين  
 معاني آية الكرسي ولا معاني الخبر عن صفات الله هي معاني الخبر  
 عن مخلوقات الله وان تعلق ذلك المعنى بالحقائق المخبر عنها والافعال  
 التي تعلق بها الأمر والنهي ان كان أمراً وجودياً فلا بد له من محل  
 فان قام بذات الله فقد تعدت معاني الكلام القائمة بذاته وان قام  
 بذات غيره كان صفة لذلك الغير لا لله وان قام لا بمحل كان ممتنعاً  
 فان المعاني لا تقوم بانفسها وان كان تعلق ذلك المعنى بالحقائق أمراً  
 عدمياً لم يكن هناك ما يميز بين الخبر والأمر والنهي بل لا يميز بين  
 الأمر بالصلاة والأمر بالزكاة والنهي عن الكفر ولا يميز بين خبر  
 الله عن نفسه وعن قوم نوح وعاد إذ كان المعنى الواحد لا تعدد فيه  
 فضلاً عن ان يمتاز بعضه عن بعض والحقائق المخبر عنها والمأمور بها



والنهي عنها لا تكون بانفسها مخبرا بها ومأمورا بها ومنهيا عنها بل  
الخبر عنها والامر بها والنهي عنها هو غير ذواتها فاذا لم يكن هنا امر  
موجود غير ذلك المعنى الذى لا امتياز فيه ولا تعدد وغير المخلوقات  
التي لا تميز بين الامر والنهي والخبر لم يكن هنا ما يميز بين الامر  
والنهي والخبر ولا ما يجعل معانى آية الوضوء غير معانى آية الدين  
فان الحروف المخلوقة الدالة على ذلك المعنى ان لم تدل الا عليه فلا تعدد  
فيه ولا تنويع وان دلت على التعلقات التي هي عدمية فالعدم ليس  
بشيء حتى يكون امرا ونهيا وخبرا وليس عنده هؤلاء الا ذلك  
المعنى وتعلقه بالحقائق المخبر عنها والمأمور بها ونفس القرآن العربي  
المخلوق عندهم الدال على ذلك المعنى فالمدلول ان كان هو ذلك المعنى  
فلا يتميز فيه أمر عن خبر ولا امر بصلاة عن أمر بزكاة ولا نهى  
عن الكفر عن اخبار بتوحيد وان كانت التعلقات عدمية فالمدوم  
ليس بشيء ولا يكون العدم أمرا ونهيا وخبرا ولا يكون مدلول  
التوراة والانجيل والقرآن وسائر كتب الله أمورا عدمية لا وجود  
لها ولا تكون الامور العدمية هي التي بها وجبت الصلاة وحرم  
الظلم ولا يكون المعنى الواحد بتلك الامور العدمية الا صفات  
اضافية وهي من معنى السلبية فانها وان لم تكن سلب أمر موجود

فهي تعلق ليس بوجود حقيقة الأمر على قول هؤلاء انه ليس لله  
كلام لا معان ولا حروف الا بمعنى واحد لا حقيقة له موجودة  
ولا معلومة

( ومن حجة ) هؤلاء انه اذا قيل بعضه أفضل من بعض كان  
المفضول ناقصا عن الفاضل وصفات الله كلها كاملة لا نقص فيها  
والقرآن من صفاته قال هؤلاء صفات الله كلها متوافرة في الكمال  
متناهية إلى غاية التمام لا يلحق شيئا منها نقص بحال . ( ثم ) لما  
اعتقد هؤلاء ان التفاضل في صفات الله ممتنع ظنوا أن القول بتفضيل  
بعض كلامه على بعض لا يمكن الا على قول الجهمية من المعزلة  
وغيرهم القائلين بانه مخلوق فانه اذا قيل انه مخلوق أمكن القول بتفضيل  
بعض المخلوقات على بعض فيجوز أن يكون بعضه أفضل من بعض  
• قالوا وأما على قول أهل السنة والجماعة الذين أجمعوا على أن القرآن  
كلام الله غير مخلوق فيمتنع أن يقع التفاضل في صفات الله القائمة  
بذاته . ولأجل هذا الاعتقاد صار من يعتقده يذكر اجماع أهل  
السنة على امتناع التفضيل في القرآن كما قال أبو عبد الله بن الدراج  
في مصنف صنّفه في هذه المسألة ( قال ) اجمع أهل السنة على أن  
ماورد في الشرع مما ظاهره المفاضلة بين آي القرآن وسوره ليس

المراد به تفضيل ذوات بعضها على بعض إذ هو كله كلام الله وصفة من صفاته بل هو كله لله فاضل كسائر صفاته الواجب لها نعت الكمال . وهذا النقل للاجماع هو بحسب ما ظنه لازما لأهل السنة فلما علم أنهم يقولون القرآن كلام الله ليس بمخلوق وظن هو أن المفاضلة إنما تقع في المخلوقات لاني الصفات قال ما قال . والا فلا ينقل عن أحد من السلف والأئمة أنه أنكر فضل كلام الله ببعضه على بعض لاني نفسه ولا في لوازمه ومتعلقاته فضلا عن أن يكون هذا إجماعا . وليس هو لازما لابن كلاب ومن وافقه كالاشعري واتباعه

فان هؤلاء يجوزون وقوع المفاضلة في القرآن العربي وهو مخلوق عندهم . وهذا المخلوق يسمى كتاب الله والمعنى القديم يسمى كلام الله ولفظ القرآن يراد به عندهم ذلك المعنى القديم . والقرآن العربي المخلوق . وحيث أنهم يتأولون ما ورد من تفضيل بعض القرآن على بعض على القرآن المخلوق عندهم . وإنما القول المتواتر عن أئمة السلف أنهم قالوا القرآن كلام الله غير مخلوق . وأنهم أنكروا مقالة الجهمية الذين جعلوا القرآن مخلوقا منفصلا عن الله بل كفروا من قال ذلك والكتب الموجود فيها ألفاظهم بأسانيدها وغير أسانيدها!



كثيرة مثل كتاب الرد على الجهمية للإمام أبي محمد عبد الرحمن بن أبي حاتم، والرد على الجهمية لعبد الله بن محمد الجعفي شيخ البخاري، والرد على الجهمية للحكم بن معبد الخزاعي وكتاب السنة لعبد الله بن أحمد ابن حنبل والسنة لحنبل ابن عم الإمام أحمد والسنة لأبي داود السجستاني والسنة للأثرم والسنة لأبي بكر الخلال والسنة والرد على أهل الأهواء لخشيش بن صرم والرد على الجهمية لعثمان بن سعيد الدارمي ونقض عثمان بن سعيد على الجهمي الكاذب العنيد فيما افترى على الله في التوحيد وكتاب التوحيد لأبن خزيمة والسنة للطبراني ولأبي الشيخ الأصبهاني وشرح أصول السنة لأبي القاسم اللالكائي والابانة لأبي عبد الله بن بطة وكتب أبي عبد الله بن منده والسنة لأبي ذر الهروي والأسماء والصفات للبيهقي والأصول لأبي عمر الطلمنكي والفاروق لأبي اسماعيل الأنصاري والحجة لأبي القاسم التيمي إلى غير ذلك من المصنفات التي يطول تعدادها التي يذكر مصنفوها العلماء الثقات مذهب السلف بالأسانيد الثابتة عنهم بالفاظهم الكثيرة المتواترة التي تعرف منها أقوالهم مع أنه من حين محنة الجهمية لأهل السنة التي جرت في زمن أحمد بن حنبل لما صبر فيها الأمام أحمد وقام باظهار السنة والصبر على محنة الجهمية حتى نصر

الله الاسلام والسنة وأطلقاً نار تلك الفتنة ظهر في ديار الاسلام وانتشر بين الخاص والعام ان مذهب أهل السنة والحديث المتبعين للسلف من الصحابة والتابعين أن القرآن كلام الله غير مخلوق وان الذين أحدثوا في الاسلام القول بان القرآن مخلوق هم الجعد ابن درهم والجهنم بن صفوان ومن اتبعه من المعتزلة وغيرهم من اصناف الجهمية لم يقل هذا القول أحد من الصحابة ولا التابعين لهم باحسان ( فهذا ) القول هو القول المعروف عن أهل السنة والجماعة وهو القول بأن القرآن كلام الله وهو غير مخلوق ( أما ) كونه لا يفضل بعضه على بعض فهذا القول لم ينقل عن أحد من سلف الأمة وأئمة السنة الذين كانوا أئمة المحنة كاحمد بن حنبل وأمثاله ولا عن أحد قبلهم ولو قدر أنه نقل عن عدد من أئمة السنة لم يجز ان يجعل ذلك اجماعاً منهم فكيف اذا لم ينقل عن أحد منهم وانما هذا نقل لما يظنه الناقل لازماً لمذهبهم ( فلما ) كان من مذهب أهل السنة أن القرآن من صفات الله لا من مخلوقات الله وظن هذا الناقل أن التفاضل يتمتع في صفات الخالق نقل امتناع التفاضل عنهم بناء على هذا التلازم ولكن يقال له أما المقدمة الاولى فنقولة عنهم بلا ريب

وأما المقدمة الثانية وهي أن صفات الرب لا تفاضل فهل يمكنك أن تنقل عن أحد من السلف قولاً بذلك فضلاً عن أن تنقل إجماعهم على ذلك وما علمت أحداً يمكنه أن يثبت عن أحد من السلف أنه قال ما يدل على هذا المعنى لا بهذا اللفظ ولا بغيره فضلاً عن أن يكون هذا إجماعاً ولا يمكن أن كان قال قائل ذلك ولم يبلغنا قوله فأنه أعلم ( لا يمكن ) الذي أقطع به ويقطع به كل من له خبرة بكلام السلف أن القول بهذا لم يكن مشهوراً بين السلف ولا قاله واحد واشتهر قوله عند الباقرين فسكتوا عنه ولا هو معروف في الكتب التي نقل فيها المآظهم بأعيانها بل المنقول الثابت عنهم أو عن كثير منهم يدل على أنهم كانوا يرون تفاضل صفات الله تعالى وهكذا من قال من أصحاب مالك أو الشافعي أو أحمد عن أهل السنة أن القرآن لا يفضل بعضه عن بعض فإما مستندهم أن أهل السنة متفقون على أن القرآن كلام الله غير مخلوق وإن كلامه من صفاته القائمة بنفسه ليس من مخلوقاته وهذا أيضاً صحيح عن أهل السنة ثم ظنوا أن التفاضل إنما يقع في المخلوق لا في الصفات وهذا الظن لم ينقلوه عن أحد من أئمة الإسلام كما لك والشافعي وأحمد وأبي حنيفة والثوري والأوزاعي ولا من قبل هؤلاء ولهذا شنع هؤلاء على



من ظن فضل بعضه على بعض كما دلت عليه النصوص والآثار  
لظنهم ان ذلك مستلزم لخلاف مذهب أهل السنة كما قال أبو عبد  
الله بن المرباط في الكلام على حديث البخارى في رده لتأويل من  
تأول هذا الحديث على أن هذه السورة اذا عدت بثلاث القرآن  
انها تفضل الربع منه وخمسه وما دون الثالث فهو التفاضل في كتاب  
الله تعالى وهو صفة من صفات الله جل جلاله وقال فهذا لولا  
عذر الجهالة لحكم على قائله بالكفر اذ لا يصح التفاضل الا  
في المخلوقات اذ صفاته كلها فاضلة في غاية الفضيلة ونهاية  
العلو والكرامة فمن تنقص شيئاً منها عن سائرهما فقد أخل  
فيها الا تسمعه منع ذلك بقوله تعالى ( الذين جعلوا القرآن  
عضيّن ) قال وقد اجمع أهل السنة على ان القرآن صفة من صفات  
الله لا من صفة خلقه قال وانما أوقعهم في تأويل ذلك قوله تعالى  
نأت بخير منها أو مثلها ولا يخلو معنى ذلك من احد وجهين اما ان  
تكون النسخة خيراً من الممسوخة في ذاتها واما ان تكون خيراً  
منها لمن تعبد بها اذ محال ان يتفاضل القرآن في ذاته على ما ذهب  
اليه أهل السنة والاستقامة اذ كل من عند الله لان القرآن العزيز  
صفة الله وأسماء الله وصفاته كلها متوافرة في الكمال متناهية الى

غاية التمام لا يلحق شيئا منها نقص بحال فلما استحال أن تكون آية  
 خيراً من آية في ذاتها علمنا أن المراد بخير منها إنما هو للمتعبدين بها  
 لم ينقل عباده من تخفيف الى ثقيل ولكنه نقلهم بالنسخ من تحریم  
 الى تحليل ومن إيجاب الى تخيير ومن تطهير الى تطهير والشاهد لنا  
 قوله ( يريد الله أن يخفف عنكم وخلق الانسان ضعيفا ) فيقال أما  
 قول القائل لولا عذر الجهالة لحكم على مثبت المفاضلة بالكفر فهم  
 يقابلونه بمثل ذلك وحجتهم أقوى وذلك لان الكفر حكم شرعي  
 وانما يثبت بالأدلة الشرعية ومن انكر شيئا لم يدل عليه الشرع بل  
 علم بمجرد العقل لم يكن كافرا وانما الكافر من أنكر ما جاء به الرسول  
 ومعلوم أنه ليس في الكتاب والسنة نص يمنع تفضيل بعض كلام  
 الله على بعض بل ولا يمنع تفاضل صفاته تعالى بل ولا نقل هذا  
 النفي عن أحد من الصحابة والتابعين لهم بإحسان ولا عن أئمة المسلمين  
 الذين لهم لسان صدق في الأمة بحيث جعلوا اعلاما للسنة وأئمة  
 للأمة ( وأما ) تفضيل بعض كلام الله على بعض بل تفضيل بعض  
 صفاته على بعض فدلالة الكتاب والسنة والاحكام الشرعية والآثار  
 السلفية كثيرة على ذلك فلو قدر ان الحق في نفس الامرانها لا تتفاضل  
 لم يكن نفي تفاضلها معلوما الا بالعقل لا بدليل شرعي واذا قدر انها

تفاضل فالدال على ذلك هو الادلة الشرعية مع العقلية فاذا قدر ان الحق في نفس الامر هو التفضيل لكان كفر جاحد ذلك أولى من ك كفر من ثبت التفضيل اذا لم يكن حقا في نفس الامر لان ذلك جحد موجب الادلة الشرعية بغير دليل شرعي بل لما رآه بعقله وأخطأ فيه إذ نحن نتكلم في هذا التقدير ( ومعلوم ) أن من خالف ما جاءت به الرسل عن الله بمجرد عقله فهو أولى بالكفر ممن لم يخالف ما جاءت به الرسل عن الله وإنما خالف ما علم بالعقل ان كان ذلك حقا . ونظير هذا قول بعض نفاة الصفات لما تأمل حال أصحابه وحال مثبتها قال لا ريب ان حال هؤلاء عند الله خير من حالنا فان هؤلاء ان كانوا مصيبين فقد نالوا الدرجات العلى والرضوان الاكبر وان كانوا مخطئين فانهم يقولون نحن يارب صدقنا ما دل عليه كتابك وسنة رسولك اذ لم تبين لنا بالكتاب والسنة نفي الصفات كما دل كلامك على اثباتها فنحن أثبتنا ما دل عليه كلامك وكلام رسولك فان كان الحق في خلاف ذلك فلم يبين الرسول ما يخالف ذلك ولم يكن خلاف ذلك مما يعلم ببداهة العقول بل ان قدر انه حق فلا يعلمه الا الافراد فكيف وعامة المنتهين في خلاف ذلك الى الغاية يقرون بالحيرة والارتياب ( قال النافى ) وان كنا نحن مصيبين فانه يقال لنا



أنتم قلم شيئا لم أمركم بقوله وطلبتم علما لم أمركم بطلبه فالثواب إنما  
 يكون لأهل الطاعة وأنتم لم تمتثلوا أمري قال وان كنا مخمسين  
 فقد خسرنا خسرانا مبيتا وهذا حال من أثبت المفاضلة في كلام  
 الله وصفاته ومن نفاهما فان المثبت معتصم بالكتاب والسنة والآثار  
 ومعه من المعقولات الصريحة التي تبين صحة قوله وفساد قول منازعه  
 مالا يتوجه اليها طعن صحيح . وأما النافي فليس معه آية من كتاب  
 الله ولا حديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا قول أحد  
 من سلف الأمة وإنما معه مجرد رأى يزعم ان عقله دل عليه ومنازعه  
 يبين ان العقل انما دل على تقيضه وان خطأه معلوم بصريح المعقول .  
 كما هو معلوم بصحيح المنقول . واحتجاج المحتج على نفي التفاضل  
 بقوله جعلوا القرآن عضين في غاية الفساد فان الآية لا تدل على هذا  
 بوجه من الوجوه سواء أريد بها من آمن ببعضه وكفر ببعضه  
 أو أريد بها من عضه فقال هو سحر وشعر ونحو ذلك بل من نفي  
 فضل قل هو الله أحد على تبت بدا أبى لهب فهو أولى بأن يكون  
 ممن جعله عضين ان دلت الآية على هذه المسألة . وذلك أن من  
 آمن بما وصف الله به كلامه فافربانه جميعه كلام الله وأقربه كله قلم  
 يكفر بحرف منه وعلم أن كلام الله أفضل من كل كلام . وان خير

الكلام كلام الله وانه لأحسن من الله حديثا ولا أصدق منه قبلا. وأقر بما أخبر الله به ورسوله من فضل بعض كلامه كفضل فاتحة الكتاب وآية الكرسي وقل هو الله أحد ونحو ذلك بل وتفضيل يس ونبارك والآيتين من آخر سورة البقرة بل وتفضيل البقرة وآل عمران وغير ذلك من السور والآيات التي نطقت النصوص بفضلها وأقر بانه كلام الله ليس منه شيء كلاما لغيره لا معانيه ولا حروفه فهو أبعد عن جملة عشرين ممن لم يؤمن بما فضل الله به بعضه على بعض بل آمن بفضله من جهة المتكلم ولم يؤمن بفضله من جهة المتكلم فيه فان هذا في الحقيقة آمن به من وجه دون وجه وكذلك من قال انه معنى واحد وان القرآن العربي لم يتكلم الله به بل هو مخلوق خلقه الله في الهواء أو أحدثه جبريل أو محمد فهذا أولى بان يكون داخلا فيمن عضه القرآن ورماه بالافك وجعل القرآن العربي كلام مخلوق اما بشر واما ملك وأما غيرها فمن جعل القرآن كله كلام الله ليس بمخلوق ولا هو من إحداث مخلوق لا جبريل ولا محمد ولا شيء منه بل جبريل رسول ملك ومحمد رسول بشر والله يصطفى من الملائكة رسلا ومن الناس فاصطفى لكلامه الرسول الملكي فنزل به على الرسول البشري الذي اصطفاه وقد

أضافه الى كل من الرسولين لانه بلغه وأداه لالا أنه أنشأه وابتداه  
قال تعالى ( انه لقول رسول كريم ذي قوة عند ذي العرش مكين مطاع  
ثم أمين ) فهذا نعت جبريل الذي قال فيه ( من كان عدوا لجبريل  
فانه نزله على قلبك باذن الله ) وقال ( نزل به الروح الامين على قلبك  
لتسكون من المنذرين باساق عسري مبين ) وقال ( واذا بد لنا آية مكان  
آية والله أعلم بما ينزل قالوا انما أنت مفتر بل أكثرهم لا يعلمون  
قل نزله روح القدس من ربك بالحق ) وقال في الآية الأخرى  
( انه لقول رسول كريم وما هو بقول شاعر قليلا ما تؤمنون  
ولا بقول كاهن قليلا ما تذكرون تنزيل من رب العالمين ولو تقول  
عليها بعض الاقاويل لا خدنا منه باليمين ثم لقطعنا منه الوتين فما منكم  
من أحد عنه حاجزين ) فهذه صفة محمد صلى الله عليه وسلم وأضاف  
القول الى كل منهما باسم الرسول فقال لقول رسول لان الرسول يدل  
على المرسل فدل على انه قول رسول بلغه عن مرسل لم يقل انه  
قول ملك ولا بشر بل كفر من جعله قول بشر بقوله ( ذرني ومن  
خلفت وحيدا وجعلت له مالا ممدودا وبنين شهودا ومهدت له  
تمهيدا ثم يطمع أن يزيد كلا انه كان لا ياتنا عنيدا سارقه صمودا  
انه فكير وقدر فقتل كيف قدر ثم قتل كيف قدر ثم نظر ثم عبس  
( ٦ - جواب )



وبسر ثم أدبر واستكبر فقال إن هذا الا سحر يؤثر إن هذا الا قول البشر ) فن قال انه قول بشر أو قول مخلوق غير البشر فقد كفر ومن جعله قول رسول من البشر فقد صدق لان الرسول ليس له فيه الا التبليغ والاداء كما قال تعالى (يا أيها الرسول بلغ ما أنزل اليك من ربك ) وفي سنن أبي داود عن جابر بن عبد الله ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يعرض نفسه على الناس في الموسم ويقول الا رجل يحملني الى قومه لا بلغ كلام ربي فان قریشا قد منعوني ان أبلغ كلام ربي والذي اتفق عليه السلف ان القرآن كلام الله غير مخلوق وقال غير واحد منهم منه بدا واليه يعود قال أحمد بن حنبل وغيره منه بدأ أي هو المتكلم به لم يبتد من غيره كما قالت الجهمية القائلون بان القرآن مخلوق قالوا خلقه في غيره فهو مبتدأ من ذلك المحل المخلوق ويلزمهم أن يكون كلاما لذلك المحل المخلوق لا لله تعالى لاسيما والجهمية كلهم يقولون بان الله خالق أفعال العباد وهم غلاة في الجبر ولكن المعتزلة توافقهم على نفي الصفات والقول بخلق القرآن وتخالفهم في القدر والاسماء والاحكام فاذا كان الله خالق كل ما سواه لزمهم ان يكون كل كلام كلامه لانه هو الذي خلقه ولذلك قال ابن عربى الطائى وكان من غلاة هؤلاء الجهمية يقول بوحدة الوجود قال

وكل كلام في الوجود كلامه سواء علينا شره ونظامه  
ولهذا قال سليمان بن داود الهاشمي نظير أحمد بن حنبل الذي  
قال الشافعي ما رأيت اعقل من رجلين أحمد بن حنبل وسليمان بن  
داود الهاشمي قال من قال اني انا الله لا اله الا انا مخلوق فهو كافر  
وان كان القرآن مخلوقا كما زعموا فلم صار فرعون أولى بأن يخلفني  
النار اذ قال انا ربكم الاعلى وزعموا ان هذا مخلوق ومعنى ذلك ان  
قول فرعون انا ربكم الاعلى كلاما قائما بذات فرعون فان كان قوله  
اني انا الله لا اله الا انا كلاما خلقه في الشجرة كانت الشجرة هي  
القائلة لذلك كما كان فرعون هو القائل لذلك وحينئذ فيكون جعل  
الشجرة إلها أعظم كفرا من جعل فرعون إلها والجهمية والمعتزلة  
لم يقيم عندهم بذات الله لا طلب ولا ارادة ولا محبة ولا رضا ولا  
غضب ولا غير ذلك مما يجعل مدلول الأصوات المخلوقة ولا قام  
بذاته عندهم ايجاب والزام ولا تحريم وحظر فلم يكن للكلام المخلوق  
في غير معنى قائم بذاته يدل عليه ذلك المخلوق حتي يفرق بين ما خلقه  
في الجماد وما خلقه في الحيوان وكان مقصود السلف رضوان الله  
عليهم ان الله هو المتكلم بالقرآن وسائر كلامه وانه منه نزل لم ينزل  
من غيره كما قال تعالى (والذين آتيناهم الكتاب يعلمون انه منزل من

ربك بالحق) وقال تعالى ( قل نزله روح القدس من ربك بالحق )  
لم يقل أحد من السلف ان القرآن قديم وانما قالوا هو كلام الله  
غير مخلوق وقالوا لم ينزل الله متكلما اذا شاء ومتى شاء وكيف  
شاء وكما شاء ولا قال أحد منهم ان الله في الازل نادى موسى ولا  
قال ان الله لم ينزل ولا يزال يقول يا آدم يا نوح يا موسى يا ايليس ونحو  
ذلك مما أخبر انه قال ( ولكن ) طائفة ممن اتبع السلف اعتقدوا  
انه اذا كان غير مخلوق فلا بد أن يكون قديما إذ ليس عندهم الا  
هذا وهذا وشؤلاء ينكرون ان يكون الله يتكلم بمشيئته وقدرته  
أو يفض على الكفار اذا عصوه أو يرضى عن المؤمنين اذا أطاعوه  
أو يفرح بتوبة التائبين اذا تابوا أو يكون نادى موسى حين أتى  
الشجرة ونحو ذلك مما دل عليه الكتاب والسنة كقوله ( ذلك بانهم  
اتبعوا ما اسخط الله وكرهوا رضوانه فاحبط أعمالهم ) وقوله تعالى  
( فلما آسفونا انتقمنا منهم ) وقوله ( فلما اتاهم نوحى يا موسى ) وقال  
تعالى ( ولقد خلقناكم ثم صورناكم ثم قلنا للملائكة اسجدوا لآدم )  
وقال تما ( ان مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب ثم قال  
له كن فيكون ) ( وقد ) أخبر ان كلماته لا نفاد لها بقوله ( لو كان البحر  
مداداً لكلمات ربى لنفد البحر قبل ان تنفذ كلمات ربى ولو جئنا



بمثله مدادا ) وقال تعالى ( ولو أن ما في الأرض من شجرة أقلام والبحر  
 يمده من بعده سبعة أبحر ما نفدت كلمات الله ان الله عزيز حكيم )  
 ( واتباع ) السلف يقولون ان كلام الله قديم أي لم يزل متصلا  
 اذا شاء لا يقولون ان نفس الكلمة المعينة قديمة كندائه لموسى ونحو  
 ذلك ( لكن ) هؤلاء اعتقدوا ان القرآن وسائر كلام الله قديم العين  
 وان الله لا يتكلم بمشيئته وقدرته ثم اختلفوا فمنهم من قال القديم  
 هو معنى واحد هو جميع معاني التوراة والانجيل والقرآن وان  
 التوراة اذا عبر عنها بالعربية صارت قرآنا والقرآن اذا عبر عنه بالعبرية  
 صار توراة قالوا والقرآن العربي لم يتكلم الله به بل اما ان يكون خلقه  
 في بعض الاجسام واما ان يكون أحدثه جبريل أو محمد فيكون كلاما  
 لذلك الرسول ترجم به عن المعنى الواحد القائم بذات الرب الذي  
 هو جميع معاني الكلام ( ومنهم ) من قال بل القرآن القديم هو  
 حروف أو حروف وأصوات وهي قديمة ازلية قائمة بذات الرب  
 ازلا وأبدا وهي متعاقبة في ذاتها وماهيتها لا في وجودها فان القديم  
 لا يكون بعضه متقدما على بعض ففرقوا بين ذات الكلام وبين  
 وجوده وجعلوا التعاقب في ذاته لا في وجوده كما يفرق بين وجود  
 الاشياء باعيانها وماهياتها من يقول بذلك من المعتزلة والمتفلسفة

وكلا الطائفتين تقول انه اذا كلم موسى أو الملائكة أو العباد يوم  
القيامة . فانه لا يكلمه بكلام يتكلم بمشيئته وقدرته حين يكلمه ولكن  
يخلق له ادراكا يدرك به ذلك الكلام القديم الا لازم لذات الله ألا  
وأبدا . ( وعندهم ) لم يزل ولا يزال يقول ( يا آدم اسكن أنت وزوجك )  
( ويانوح اهبط بسلام منا وبركات عليك ) ( ويا إبليس مامنك أن  
تسجد لما خلقت بيدي ) ونحو ذلك وقد بسط الكلام على هذه  
الاقوال وغيرها في مواضع والمقصود أن هذين القوانين لا يقدر أحد  
أن ينقل واحدا منها عن أحد من السلف أعني الصحابة والتابعين  
لهم باحسان وسائر أئمة المسلمين المشهورين بالعلم والدين الذين لهم  
في الامة لسان صدق في زمن أحمد بن حنبل ولا زمن الشافعي  
ولا زمن مالك ولا زمن أبي حنيفة ولا قبلهم وأول من أحدث  
هذا الأصل هو أبو محمد عبد الله بن سعيد بن كلاب وعرف أن  
الحروف متعاقبة فيمتنع أن تكون قديمة الاعيان فان التأخر قد  
سبقة غيره والقديم لا يسبقه غيره والصوت المعين لا يبق زمانين  
فكيف يكون قديماً . فقال بأن القديم هو المعنى ثم جعل المعنى  
واحدا لا يتعدد ولا يتبعض لامتناع اختصاصه بعدد معين وامتناع  
معان لانهاية لها في آن واحد وجعل القرآن العربي ليس هو كلام

الله . فلما شاع قوله وعرف جمهور المسلمين فسادَه شرعا وعقلا  
( قالت ) طائفة أخرى ممن وافقته على مذهب السلف ان القرآن  
كلام الله غير مخلوق وعلى الاصل الذي أحدثه من القول بقديم  
القرآن ان القرآن قديم وهو مع ذلك الحروف المتعاقبة والاصوات  
المؤلفة فصار قول هؤلاء مركبا من قول المعتزلة وقول الكلابية .  
فاذا ناظروا المعتزلة على ان القرآن كلام الله غير مخلوق ناظروهم  
بطريقة ابن كلاب واذا ناظروهم للكلابية على ان القرآن العربي  
كلام الله وان القرآن الذي يقرأه المسلمون كلام الله ناظروهم بحجج  
المعتزلة . وليس شئ من هذه الاقوال قول أحد من السلف كما  
بسط في غير هذا الموضع . ولا قال شيئا من هذه الاقوال الاائمة  
الاربعة ولا أصحابهم الذين أدركوهم وانما قاله ممن ينتسب اليهم  
بعض المتأخرين الذين تلقوها ممن قالها من أهل الكلام ولم يكن  
لهم خبرة لا باقوال السلف التي دل عليها الكتاب والسنة والعقل  
الصريح ولا بحقائق أقوال أهل الكلام الذي ذمه السلف لم قالوا  
هذا وما الذي ألجأهم الى هذا وقد شاع عند العامة والخاصة أن  
القرآن ليس بمخلوق والقول بانه مخلوق قول مبتدع مذموم عند  
السلف والائمة ( فصار ) من يطالع كتب الكلام التي لا يجد



فيها الا قول المعتزلة وقول من رد عليهم وانتسب الى السنة يظن أن  
ليس في المسألة الا هذا القول وهذا وذاك قد عرف انه قول مذموم  
عند السلف فيظن القول الآخر قول السلف كما يقع مثل ذلك في  
كثير من المسائل في غير هذه لا يعرف الرجل في المسألة الا قولين  
أو ثلاثة فيظن الصواب واحدا منها ويكون فيها قول لم يبلغه  
وهو الصواب دون تلك . وهذا باب واسع في كثير من المسائل .  
والله يهدينا وسائر اخواننا المسلمين الى ما يحبه ويرضاه من القول  
والعمل ومن اجتهد بقصد طاعة الله ورسوله بحسب اجتهاده لم يكلفه  
الله ما يعجز عنه بل يثيبه الله على ما فعله من طاعته ويغفر ما أخطأ فيه  
فيعجز عن معرفته .

(فصل) والنصوص والآثار في تفضيل كلام الله بل وتفضيل بعض  
صفاته على بعض متعددة وقول القائل صفات الله كلها فاضلة في غاية  
التمام والكمال ليس فيها نقص كلام صحيح لكن توهمه انه اذا كان  
بعضها أفضل من بعض كان المفضول معيبا منقوصا خطأ منه فان  
النصوص تدل على ان بعض أسمائه أفضل من بعض ولهذا يقال دعا  
الله باسمه الاعظم وتدل على ان بعض صفاته أفضل من بعض وبعض  
أفعاله أفضل من بعض ففي الآثار ذكر اسمه العظيم واسمه الاعظم

واسمه الكبير والا كبر كما في السنن وراه احمد وابن حبان في صحيحه  
 عن ابن بريدة عن أبيه قال دخلت مع رسول الله صلى الله عليه  
 وسلم المسجد فاذا رجل يصلي يدعو اللهم اني أسألك بانى أشهد أنك  
 أنت الله لا إله إلا أنت الأحد الصمد الذي لم يلد ولم يولد ولم يكن  
 له كفواً أحد فقال النبي صلى الله عليه وسلم والذي نفسي بيده لقد  
 سأل الله باسمه الاعظم الذي اذا سئل به أعطى واذا دعى به أجاب  
 (وعن) أنس قال كنت جالسا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في  
 الحلقة ورجل قائم يصلي فلما ركع وسجد تشهد ودعا فقال في دعائه  
 اللهم اني أسألك بان لك الحمد لا إله إلا أنت المنان بديع السموات  
 والارض يا ذا الجلال والاكرام يا حي يا قيوم فقال النبي صلى الله عليه  
 وسلم والذي نفسي بيده لقد دعا باسم الله الاعظم الذي اذا دعى به  
 أجاب واذا سئل به أعطى (وقد) ثبت في الصحيح عن أبي هريرة  
 عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال ان الله كتب في كتاب فهو موضوع  
 عنده فوق العرش ان رحمتي تغلب غضبي وفي رواية سبقت رحمتي  
 غضبي فوصف رحمة بأنها تغلب وتسبق غضبه وهذا يدل على فضل  
 رحمة على غضبه من جهة سببها وقلبها (وقد) ثبت في صحيح مسلم  
 عن عائشة عن النبي صلى الله عليه وسلم انه كان يقول في سجوده

اللهم انى أعوذ برضاك من سخطك وبمغفالتك من عقوبتك وأعوذ بك منك ( وروي ) الترمذى انه كان يقول ذلك فى وتره لكن هذا فيه نظر ( وقد ) ثبت فى الصحيح والسنن والمسانيد من غير وجه الاستعاذه بكلماته التامات كقوله أعوذ بكلمات الله التامة من غضبه وعقابه ومن شر عباده ومن همزات الشياطين وان يحضرون ( وفى ) صحيح مسلم عن خولة انه قال صلى الله عليه وسلم من نزل منزلا فقال أعوذ بكلمات الله التامة لم يضره شيء حتى يرتحل منه ( وفى الصحيح ) انه قال لعمان بن أبى العاص قل أعوذ بعزة الله وقدرته من شر ما أجد وأحاذر ومعلوم ان المستعاذ به أفضل من المستعاذ منه فقد استعاذ برضاه من سخطه وبمغفاته من عقوبته وأما استعاذته به منه فلا بد أن يكون باعتبار جهتين يستعيز به باعتبار تلك الجهة ومنه باعتبار تلك الجهة ليتغاير المستعاذ به والمستعاذ منه إذ كان المستعاذ منه مخوف مرهوب منه والمستعاذ به مدعو مستجار به ملتجأ اليه والجهة الواحدة لا تكون مطلوبة مهروبا منها لكن باعتبار جهتين تصح ( كما فى ) الحديث الذى فى الصحيحين عن البراء بن عازب ان النبي صلى الله عليه وسلم علم رجلا أن يقول عند النوم اللهم أسلمت نفسي إليك ووجهت وجهى إليك وألجأت ظهري إليك وفوضت أمري



إليك رغبة ورهبة إليك لا منجى ولا ملجأ منك إلا إليك أمنت  
بكتابك الذي أنزلت وبنيك الذي أرسلت فيمن أنه لا ينجي منه  
إلا هو ولا يلتجأ منه إلا إليه وأعمل الفصل الثاني لما تنازع الفعلان  
في العمل ومعلوم أن جهة كونه منجياً غير جهة كونه منجياً منه .  
وكذلك جهة كونه ملتجأ إليه غير كونه ملتجأ منه سواء قيل أن ذلك  
يتعلق بمفعولاته أو أفعاله القائمة به أو صفاته أو بذاته باعتبارين (وفي  
صحيح) مسلم عن عبد الله بن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه  
قال المقسطون عند الله على منابر من نور عن يمين الرحمن وكلتا  
يديه يمين الذين يعدلون في حكمهم وأهلم وما ولوا (وقد) جاء  
ذكر اليدين في عدة أحاديث ويذكر فيها أن كلتاها يمين مع تفضيل  
اليمين . قال غير واحد من العلماء لما كانت صفات المخلوقين متضمنة  
للقص فكانت يسار أحدهم ناقصة في القوة ناقصة في الفعل بحيث  
تفعل بمياسرها كل ما يذم كما يباشر بيده اليسرى النجاسات والاقذار  
بين النبي صلى الله عليه وسلم أن كلتا يمين الرب مباركة ليس فيها  
نقص ولا عيب بوجه من الوجوه كما في صفات المخلوقين مع أن  
اليمين أفضلها (كما) في حديث آدم قال اخترت يمين ربي وكلتا يدي  
ربي يمين مباركة فانه لا نقص في صفاته ولا قدم في أفعاله بل أفعاله

كلها إما فضل وأما عدل وفي الصحيحين عن أبي موسى عن النبي صلى الله عليه وسلم قال يمين الله ملأى لا يغيضها ثقة سبحانه الليل والنهار رأيتم ما أتفق منذ خلق السموات والارض فانه لم يغص ما في يمينه والقسط بيده الاخرى يرفع ويخفض فبين صلى الله عليه وسلم ان الفضل بيده اليمنى والعدل بيده الاخرى ومعلوم انه مع ان كلتا يديه يمين فالفضل أعلى من العدل وهو سبحانه كل رحمة منه فضل وكل نعمة منه عدل ورحمته أفضل من نعمته . ولهذا كان المقسطون على منابر من نور عن يمين الرحمن ولم يكونوا عن يده الاخرى . وجعلهم عن يمين الرحمن تفضيل لهم كما فضل في القرآن أهل اليمين وأهل الميمنة على أصحاب الشمال وأصحاب المشأمة وان كانوا انما عذبهم به وبذلك الاحاديث والآثار جاءت بأن أهل قبضة اليمين هم أهل السعادة وأهل القبضة الاخرى هم أهل الشقاوة

( ومما ) بين هذا ان الشر لم يرد في أسمائه وانما ورد في مفعولاته ولم يضاف اليه الا على سبيل العموم وأضافه الى السبب المخلوق أو بحذف فاعله وذلك كقوله تعالى الله خالق كل شئ ومن شر ما خلق وكأسائه المقترنة مثل المعطي المانع الضار النافع المعز المذل الخافض الرافع وكقوله ( واذا مرضت فهو يشفين ) وكقوله ( صراط الذين

أنعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين ) وكقول الجن ( وانا  
لا ندري أشر أريد بمن في الارض أم أراد بهم ربهم رشداً ) ( وقد  
ثبت في صحيح مسلم عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه كان يقول في  
دعاء الاستفتاح والخير بيديك والشر ليس اليك وسواء أريد به  
أنه لا يضاف اليك ولا يتقرب به اليك أو قيل ان الشر اعدام واما  
من لوازم العدم وكلاهما ليس الى الله فهذا يبين أنه سبحانه اما يضاف  
اليه الخير واسماؤه تدل على صفاته وذلك كله خير حسن جميل ليس  
فيه شر وانما وقع الشر في المخلوقات قال تعالى ( نبيء عبادي أنا انا  
الغفور الرحيم وأن عذابي هو العذاب الاليم ) وقال تعالى ( اعلموا  
أن الله شديد العقاب وأن الله غفور رحيم ) وقال تعالى ( إن ربك  
سريع العقاب وانه لغفور رحيم ) فجعل المغفرة والرحمة من معاني  
اسمائه الحسنی التي يسمى بها نفسه فتكون المغفرة والرحمة من صفاته  
وأما العقاب الذي يتصل بالعباد فهو مخلوق له وذلك هو الاليم فلم  
يقبل وانی أنا المعذب ولا في أسماءه اثباته عن النبي صلى الله عليه وسلم  
اسم المنتقم وانما جاء المنتقم في القرآن مقيداً كقوله ( انا من المجرمين  
منتقمون ) وجاء معناه مضافاً الى الله في قوله ( إن الله عزيز ذو انتقام )  
وهذه نكرة في سياق الاثبات والنكرة في سياق الاثبات مطلقة



ليس فيها عموم على سبيل الجمع وذلك أن الله سبحانه حكيم رحيم وقد أخبر أنه لم يخلق المخلوقات إلا بحكمته كما قال في قوله تعالى (وما خلقنا السموات والارض وما بينهما باطلا ذلك ظن الذين كفروا) وقال تعالى (ان في خلق السموات والارض واختلاف الليل والنهار آيات لأولي الاباب الذين يذكرون الله قياما وقعوداً وعلى جنوبهم ويتفكرون في خلق السموات والارض ربنا ما خلقت هذا باطلا) وقال تعالى (وما خلقنا السموات والارض وما بينهما لاعبين لو أردنا أن نتخذهم وآلاً لنخذنهم من لدنا ان كنا فاعلين) وقال في السورة الاخرى (ما خلقناها الا بالحق ولكن أكثرهم لا يعلمون)

وهذا يبين أن معنى قوله في سائر الآيات بالحق هو لهذا المعنى الذي تتضمن حكمته كما قال (وهو الذي خلق السموات والارض بالحق ويوم يقول كن فيكون) وقوله (وما خلقنا السموات والارض وما بينهما الا بالحق وان الساعة آتية فاصفح الصفح الجميل ان ربك هو الخلاق العليم) وبعض الناس يظن ان قوله هو الخلاق اشارة الى أنه خالق أفعال العباد فلا ينبغي التشديد في الانكار عليهم بل يصفح عنهم الصفح الجميل لاجل القدر وهذا من أعظم الجهل فانه سبحانه قد عاقب المخالفين له ورسله وغضب عليهم وأمر بمعاقتهم

وأعد لهم من العذاب ما ينافي قول هؤلاء المعطلين لأمره ونهييه  
ووعده ووعيده وقوله فاصفح الصفح الجميل متعلق بما قبله وهو  
قوله ( ان الساعة لا تية فاصفح الصفح الجميل ) فان لهم موعداً يجزون  
فيه كما قال تعالى في نظائر ذلك ( فانما عليك البلاغ وعلينا الحساب )  
( فذكر انما أنت مذكر لست عليهم بمسيطر الا من تولى وكفر في مذهبه  
الله العذاب الاكبر ان الينا ايابهم ثم ان علينا حسابهم ) وقوله ( فتول  
عنهم حتي حين ) وقوله ( فاصفح عنهم وقل سلام فسوف يعلمون )  
ولم يندر الله أحداً قط بالقدر ولو عذره به لكان أنبأؤه وأولياؤه  
أحق بذلك وآدم انما حج موسى لأنه لامة على المصيبة التي أصابت  
الذرية فقال له لما اذا أخرجتنا ونفسك من الجنة وما أصاب العبد  
من المصائب فعليه أن يسلم فيها لله ويعلم انها مقدرة عليه كما قال تعالى  
( ما أصاب من مصيبة الا باذن الله ومن يؤمن بالله يهد قلبه ) قال  
علقمة وقد روى عن ابن مسعود هو الرجل تصيبه المصيبة فيعلم انها  
من عند الله فيرضي ويسلم فالعبد مأمور بالتقوى والصبر فالتقوى فعل  
ما أمر به ومن الصبر الصبر على ما أصابه وهذا هو صاحب العاقبة  
المحمودة كما قال يوسف عليه السلام ( انه من يتق ويصبر فان الله لا يضيع  
اجر المحسنين ) وقال تعالى ( وان تصبروا وتتقوا فان ذلك من عندهم

(الأمر) وقال (وإن تصبروا وتتقوا لا يضركم كيدهم شيئا) وقال (إني  
 إن تصبروا وتتقوا ويأتوكم من فورهم هذا يمددكم ربكم بخمسة آلاف  
 من الملائكة مسومين) ولا بد لكل عبد من أن يقع منه ما يحتاج  
 معه إلى التوبة والاستغفار ويبتلى بما يحتاج معه إلى الصبر فلهذا يؤمر  
 بالصبر والاستغفار كما قيل لأفضل الخلق (فاصبر إن وعد الله حق  
 واستغفر لذنبك وسبح بحمد ربك بالمشي والابكار) وقد بسط  
 الكلام في غير هذا الموضع على مناظرة آدم وموسى فإن كثير آمن  
 الناس حملوها على محامل مخالفة للكتاب والسنة واجماع الامة ومنهم  
 من كذب بالحديث لعدم فهمه له والحديث حق يوجب ان الانسان  
 اذا جرت اليه مصيبة بفعل غيره مثل آية أو غير آية لاسيما اذا كان  
 أبوه قد تاب منها فلم يبق عليه من جهة الله توبة كما جرى لآدم  
 صلوات الله عليه قال تعالى (وعصى آدم ربه فغوى ثم اجتبا به ربه  
 فتاب عليه وهدى) وقال (فأتى آدم من ربه كلمات فتاب عليه) وكان  
 آدم وموسى اعلم بالله من أن يحتاج احدهما لذنبه بالقدر ويوافقه  
 الآخر ولو كان كذلك لم يحتاج آدم إلى توبة ولا أهبط من الجنة  
 وموسى هو القائل (رب اني ظلمت نفسي فاغفر لي) وهو القائل  
 (رب اغفر لي ولأخي وأدخلنا في رحمتك وأنت أرحم الراحمين)



وهو القائل ( أنت ولينا فاغفر لنا وارحمنا وأنت خير الغافرين ) وهو القائل لقومه ( فتوبوا إلى بارئكم فاقتلوا أنفسكم فإلکم خير لکم عند بارئکم ) فلو كان المذنب يعذر بالقدر لم يحتج إلى هذا بل كان الاحتجاج بالقدر لما حصل من موسى ملام على ما قدر عليه من المصيبة التي كتبها الله وقدرها

ومن الإيمان بالقدر أن يعلم العبد أن ما أصابه لم يكن ليخطئه وما أخطأه لم يكن ليصيبه فالؤمن يصبر على المصائب ويستغفر من الذنوب والمعائب والجاهل الظالم يحتج بالقدر على ذنوبه وسيئاته ولا يعذر بالقدر من أساءاته ولا يذكر القدر عند ما يسره الله له من الخير فمكس القضية بل كان الواجب عليه إذا عمل حسنة أن يعلم أنها نعمة من الله هو يسرها وتفضل بها فلا يعجب بها ولا يضيفها إلى نفسه كأنه الخالق لها وإذا عمل سيئة استغفر وتاب منها وإذا أصابته مصيبة سماوية أو بفعل العباد يعلم أنها كانت مقدرة مقضية عليه وهذا مبسوط في موضعه ( والمراد ) هنا أنه سبحانه بين أنه خلق المخلوقات لحكمته وهذا معني قوله بالحق وقد ذم من ظن أنه خلق ذلك باطلا وعشاقا ( أنحسبتم أنما خلقناكم عبثا وأنكم إلينا لا ترجعون ) وقال ( أنحسب الإنسان أن يترك سدى ) وقال

(ان في خلق السموات والارض واختلاف الليل والنار آيات لاولي  
الألباب الذين يذكرون الله قياما وقعودا وعلى جنوبهم ويتفكرون  
في خلق السموات والارض ربنا ما خلقت هذا باطلا سبحانه ففنا  
عذاب النار) فلا بد من جزاء العباد على أعمالهم فلماذا قيل فاصفح  
الصفح الجميل والله سبحانه في كل ما يخلقه حكمة يحبها ويرضاها وهو  
سبحانه أحسن كل شيء خلقه واتقن كل ما صنع فما وقع من الشر  
الموجود في المخلوقات فقد وجد لاجل تلك الحكمة المطلوبة المحبوبة  
المرضية فهي من الله حسن جميل وهو سبحانه محمود عليه وله الحمد  
على كل حال وان كان شراً بالنسبة الى بعض الاشخاص . وهذا  
موضوع عظيم قد بسط في غير هذا الموضع فان الناس في باب  
خلق الرب وأمره ولم فعل ذلك على طرفين ووسط فالقدريّة من  
المعتزلة وغيرهم قصدوا تعظيم الرب وتزييه عما ظنوه قبيحاً من  
الافعال وظلما فانكروا عموم قدرته ومشيتته ولم يجعلوه خالقا لكل  
شيء ولا انه ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن بل قالوا يشاء ما لا يكون  
ويكون ما لا يشاء ثم انهم وضعوا الربهم شريعة فيما يجب عليه  
ومحرم بالقياس على أنفسهم وتكلموا في التعديل والتجوير بهذا  
القياس الفاسد الذي شبهوا فيه الخالق بالمخلوق فضلوا وأضلوا وقابلهم

الجهمية الغلاة في الجبر فاذكروا حكمة الله ورحمته وقالوا لم يخلق  
 لحكمة ولم يأمر بحكمة وليس في القرآن لام كي لا في خلقه ولا في  
 أمره وزعموا ان قوله ( وسخر لكم ما في السموات وما في الأرض  
 جميعا ) ( وخلق لكم ما في الأرض جميعا ) وقوله ( ولله ما في السموات  
 وما في الأرض ليجزي الذين أساءوا بما عملوا ويجزي الذين أحسنوا  
 بالحسنى ) وقوله ( ولتكملوا العدة واتكبروا الله على ما هداكم ) وقوله  
 ( لئلا يكون الناس على الله حجة بعد الرسل ) وأمثال ذلك وإنما  
 اللام فيه لام العاقبة كقوله ( فالتقطه آل فرعون ليكون لهم عدواً  
 وحزناً ) وقول • القائل • لدوا للموت وابنوا للخراب • ولم يعلموا  
 ان لام العاقبة إنما تصيح ممن يكون جاهلاً بعاقبة فعله كفرعون الذي  
 لم يكن يدري ما ينتهي إليه أمر موسى أو ممن يكون عاجزاً عن  
 رد عاقبة فعله كعجز بني آدم عن دفع الموت عن أنفسهم والخراب  
 عن ديارهم فإما من هو بكل شيء عليم وعلى كل شيء قدير وهو مريد  
 لكل ما خلق فيمتنع في حقه لام العاقبة التي تتضمن نفي العلم  
 أو نفي القدرة

وأنكر هؤلاء محبة الله ورضاه لبعض الموجودات دون بعض  
 • وقالوا المحبة والرضا هو من معنى الإرادة والله مريد لكل ما



خلقه فهو راض بذلك محب له . وزعموا ان ما في القرآن من نفي حبه ورضاه بالكفر والمعاصي كقوله ( والله لا يحب الفساد ) ( ولا يرضى لعباده الكفر ) محمول على عباده الذين لم يقع ذلك منهم أو انه لم يرد دينا يثيبهم عليه . وزعموا ان الله لا يحب ولا يرضى ما أمر به من العبادات الا اذا وقع فيريده كما يريد حينئذ ما ونع من الكفر والمعاصي الى غير ذلك من أقوالهم المبسوطة في غير هذا الموضع . وكثير من المتأخرين يظن ان هذا قول أهل السنة وهذا مما لم يقله أحد من سلف الأمة ونتمتها بل جميع مثبتة القدر المتقدمين كانوا يفرقون بين المحبة والرضا وبين الإرادة . ولكن أبو الحسن الأشعري أتبع جهما في ذلك .

قال أبو المعالي الجويني ومما اختلف أهل الحق في إطلاقه وعدم إطلاقه المحبة والرضا فصار المتقدمون الى انه سبحانه لا يحب الكفر ولا يرضاه . وكذلك كل معصية . وقال شيخنا أبو الحسن المحبة هي الإرادة نفسها وكذلك الرضا والاصطفاء وهو سبحانه يريد الكفر ويرضاه كفراً قبيحاً معافياً عليه وهو كما قال أبو المعالي فان المتقدمين من جميع أهل السنة على ما دل عليه الكتاب والسنة من انه سبحانه لا يرضى ما نهى عنه ولا يحبه وعلى ذلك قدماء

أصحاب الأئمة الأربعة أصحاب أبي حنيفة ومالك والشافعي وأحمد  
 كأبي بكر عبد العزيز وغيره من قدمائهم ولكن من المتأخرين من  
 سوي بين الجميع كما قاله أبو الحسن وهو في الأصل قول لجهم فهو  
 الذي قال في القدر بالجبر وبما يخالف أهل السنة وأنكر رحمة الله  
 تعالى وكان يخرج إلى الجذمي فيقول أرحم الراحمين يفعل هذا في  
 أن يكون الله أرحم الراحمين وقد قال الصادق المصدوق الله أرحم  
 بعباده من الوالدة بولدها . وهذه مسائل عظيمة ليس هذا موضع  
 بسطها . وإنما المقصود هنا التنبيه على الجمل فإن كثيرا من الناس  
 يقرأ كتب مصنفة في أصول الدين وأصول الفقه بل في تفسير  
 القرآن والحديث ولا يجد فيها القول الموافق للكتاب والسنة الذي  
 عليه سلف الأمة وأئمتها وهو القول الموافق لصحيح المنقول وصرح  
 المعقول بل يجد أقوال كل منها فيه نوع من الفساد والتناقض  
 فيحار ما الذي يؤمن به في هذا الباب وما الذي جاء به الرسول وما  
 هو الحق والصدق إذ لم يجد في تلك الأقوال ما يحصل به ذلك  
 وإنما الهدى فيما جاء به الرسول الذي قال الله فيه ( وأنت التهدي  
 إلى صراط مستقيم صراط الله الذي له ما في السموات وما في الأرض  
 إلا إلى الله تصير الأمور )

( فصل ) واذا علم ما دل عليه الشرع مع العقل واتفاق السلف من ان بعض القرآن أفضل من بعض وكذلك بعض صفاته أفضل من بعض . بقي الكلام في كون قل هو الله أحد تعدل ثلث القرآن ما وجه ذلك وهل ثوابها بقدر ثواب ثلث القرآن . وذا قدر ان الأمر كذلك فما وجه قراءة سائر القرآن ( فيقال ) أما الاول فقد قيل فيه وجوه أحسنها والله أعلم الجواب المنقول عن الامام أبي العباس ابن سريج فمن أبي الوليد القرشي انه سأل أبا العباس بن سريج عن معني قول النبي صلى الله عليه وسلم قل هو الله أحد تعدل ثلث القرآن ( فقال ) معناه أنزل القرآن على ثلاثة أقسام ثلث منها الاحكام وثلث منها وعد ووعيد وثلث منها الاسماء والصفات وهذه السورة جمعت الاسماء والصفات وقد ذكر أبو الفرج ابن الجوزي في هذا الحديث ثلاثة أوجه بدأ بهذا الوجه فروي قول ابن سريج هذا باسناده عن زاهد عن الصابوني والبيهقي عن الحاكم أبي عبد الله الحافظ قال سمعت أبا الوليد حسان بن محمد الفقيه يقول سألت أبا العباس بن سريج قلت ما معني قول النبي صلى الله عليه وسلم قل هو الله أحد تعدل ثلث القرآن قال ان القرآن أنزل على ثلاثة أقسام فثلث احكام وثلث وعد ووعيد وثلث اسماء وصفات وقد جمع



في قل هو الله أحد . أحد الاثلاث وهو الصفات . فقل إنها تعدل  
ثلث القرآن ( الوجه الثاني ) من الوجوه الثلاثة التي ذكرها أبو الفرج  
ابن الجوزي ان معرفة الله هي معرفة ذاته ومعرفة أسمائه وصفاته  
ومعرفة أفعاله فهذه السورة تشتمل على معرفة ذاته إذ لا يوجد  
شيء الا وجد من شيء ولاله مثل ( قال ) أبو الفرج ذكره بعض  
فقهاء السلف قال ( والوجه الثالث ) ان المعنى من عمل ما تضمنته  
من الاقرار بالتوحيد والاذعان للخالق كان كمن قرأ ثلث القرآن  
ولم يعمل بما تضمنته ذكره ابن عقيل قال ابن عقيل ولا يجوز أن يكون  
المعنى من قرأها فله أجر ثلث القرآن لقول رسول الله صلى الله  
عليه وسلم من قرأ القرآن فله بكل حرف عشر حسنات **وقلت**  
كلا الوجهين ضعيف . الأول فيدل على ضعفه وجوه ( الأول ) ان  
نقول القرآن ليس كله هو المعرفة المذكورة بل فيه أمر بالاعمال  
الواجبة ونهى عن المحرمات . والمطلوب من العباد المعرفة الواجبة  
والعمل الواجب . والامة كلها متفقة على وجوب الاعمال التي  
فرضها الله لم يقل أحد بانها ليست من الواجبات وان كان طائفة  
من الناس نازعوا في كون الاعمال من الايمان فلم ينازعوا في ان الله  
فرض الصلوات الخمس وغيرها من شرائع الاسلام ( وحرّم الفواحش

ما ظهر منها وما بطن والاثم والبني بغير الحق وان تشركوا بالله  
 ما لم ينزل به سلطانا وان تقولوا على الله ما لا تعلمون) واذا كان كذلك  
 وقدر ان سورة من السور تضمنت ثلث المعرفة لم يكن هذا ثلث  
 القرآن (في الثاني) ان يقال قول القائل معرفة ذاته ومعرفة اسمائه  
 وصفاته ومعرفة افعاله ان اراد بذلك ان ذاته تعرف بدون معرفة  
 شيء من اسمائه وصفاته الثبوتية والسلبية فهذا ممتنع ولو قدر امكان  
 ذلك او فرض العبد في نفسه ذاتا مجردة عن جميع القيود السلبية  
 والثبوتية فليس ذاك معرفته بالله البتة ولا هو رب العالمين ذات  
 مجردة عن كل امر سابي أو ثبوتي ولهذا لم يقل أحد من العفلاء هذا  
 الا القرامطة الباطنية يقولون يساب عنه كل امر ثبوتي وعدمي  
 فلا يقال وجود ولا معدوم ولا عالم ولا ليس بعالم ولا قادر ولا  
 ليس بقادر ولا نحو ذلك . وهؤلاء مع ان قولهم معلوم الفساد  
 بضرورة العقل فانهم متناقضون . أما الاول فلان سلب النقيضين  
 ممتنع كما ان جمعهما ممتنع فيمتنع أن يكون شيء من الاشياء لا موجودا  
 ولا معدوما . واما تناقضهم لا بد ان يذكروا ما ذكروا انه يسلب  
 عنه النقيضان ببعض الامور التي يتميز بها ليخبر عنه بهذا السلب وأي  
 شيء قالوه فلا بد ان يتضمن نفيا أو اثباتا بل لا بد ان يتضمن اثباتا

وقد بسطنا الرد عليهم في غير هذا الموضع ولهذا كان كثير من  
 الملاحدة لا يصلون الى هذا الحد بل يقولون كما قال ابو يعقوب  
 السجستاني وغيره من الملاحدة نحن لانتهى النقيضين بل نسكت عن  
 اضافة واحد منهما اليه فلا نقول هو موجود ولا معدوم ولا حي ولا  
 ميت ولا عالم ولا جاهل . فيقال لهم اعراض قلوبكم عن العلم به وكف  
 ألسنتكم عن ذكره لا يوجب أن يكون هو في نفسه مجرداً عن النقيضين  
 بل يفيد هذا كفركم بالله وكرهتكم لمعرفته وذكره وعبادته وهذا  
 حقيقة مذهبكم . ومن قال من الملاحدة المتسبين الى التصوف  
 والتحقيق كابن سبعين والصدر القونوي وغيرهما انه وجود مطلق  
 بشرط الاطلاق عن كل وصف ثبوتي وسلبى فهو من جنس هؤلاء .  
 لكن هؤلاء يقولون هو وجود مطلق فيخصونه بالوجود دون العدم  
 . ثم يقولون هو مطلق والمطلق بشرط الاطلاق عن كل قيد سلبى  
 وثبوتى انما يكون في الازهان لافي الاعيان . وهؤلاء يقولون الوجود  
 الكلى المقسوم الى واجب وممكن الذي يجعله الفلاسفة موضوع العلم  
 الالهى ويسمونه الحكمة العليا والفلسفة الاولى انما يكون كلياً في  
 الازهان لافي الاعيان فلا يس في الخارج قط وجوده وبعينه واجب  
 وهو بعينه ممكن ولا وجود هو نفسه يتصف به الواجب وهو نفسه



يتصف به الممكن بل صفة الواجب تختص به وصفة الممكن تختص به ووجود الواجب يخصه لا يشركه فيه غيره ووجود الممكن يخصه لا يشركه فيه غيره ولهذا كان كل ما وصف به الرب نفسه من صفاته فهي صفات مختصة به يمنع أن يكون له فيها مشارك أو مماثل فإن ذاته المقدسة لا تماثل شيئاً من الذوات وصفاته مختصة به فلا تماثل شيئاً من الصفات بل هو سبحانه أحد صمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد فاسمه الاحد دل على نفي المشاركة والمماثلة واسمه الصمد دل على انه مستحق لجميع صفات الكمال كما بسط الكلام على ذلك في الشرح الكبير المصنف في تفسير هذه السورة وصفات التنزيه كلها بل وصفات الاثبات يجمعها هذان المعنيان . وقد بسط الكلام في التوحيد وانه نوعان علمي وقولي وعمل قصدي فقل يا أيها الكافرون اشتملت على التوحيد العمل نصا وهي دالة على العلمى لزوماً وقل هو الله أحد اشتملت على التوحيد العلمى القولى نصا وهي دالة على التوحيد العملى لزوماً ولهذا كان النبي صلى الله عليه وسلم يقرأ بهما في ركعتي الفجر وركعتي الطواف وغير ذلك وقد ثبت انه كان يقرأ أيضاً في ركعتي الفجر بآية الايمان التي في البقرة ( قولوا آمنا بالله ) في الركعة الاولى وآية الاسلام التي في آل عمران ( قل يا أهل الكتاب تعالوا الى كلمة

سواء بيننا وبينكم ان لا نعبد الا الله ولا نشرك به شيئا ولا يتخذ بعضنا  
بعضاً ارباباً من دون الله فان تولوا فقولوا اشهدوا بانا مسلمون (   
والمقصود ) هنا ان صفات التنزيه يجمعها هذان المعنيان المذكوران  
في هذه السورة أحدهما نفي النقائص عنه وذلك من لوازم اثبات صفات  
الكمال فمن ثبت له الكمال التام انتفى النقصان والمضاد له والكمال  
من مدلول اسمه الصمد والثاني انه ليس كمثله شيء في صفات الكمال  
الثابتة وهذا من مدلول اسمه الاحد . فهذان الاسمان العظيمان الاحد  
الصمد يتضمنان تنزيهه عن كل نقص وعيب وتنزيهه في صفات الكمال  
أن يكون له مماثل في شيء منها . واسمه الصمد يتضمن اثبات جميع  
صفات الكمال فتضمن ذلك اثبات جميع صفات الكمال ونفي جميع  
صفات النقص فالسورة تضمنت كل ما يجب نفيه عن الله وتضمنت  
أيضا كل ما يجب اثباته من وجهين من اسمه الصمد ومن جهة ان ما نفي  
عنه من الأصول والفروع والنظراء مستلزم ثبوت صفات الكمال  
أيضا فان كل ما يمدح به الرب من النفي فلا بد أن يتضمن ثبوتاً بل  
وكذلك كل ما يمدح به شيء من الموجودات من النفي فلا بد أن يتضمن  
ثبوتاً والا فالنفي المحض معناه عدم محض والعدم المحض ليس بشيء  
فضلا عن أن يكون صفة كمال . وهذا كما يذكره سبحانه في آية الكرسي

مثل قوله ( الله لا إله الا هو الحي القيوم لا تأخذه سنة ولا نوم ) فتنفى أخذ السنة والنوم له مستلزم لكمال حياته وقيوميته . فان النوم ينافي القيومية والنوم أخو الموت ولهذا كان أهل الجنة لا ينامون . ثم قال ( له ما في السموات وما في الارض من ذا الذي يشفع عنده الا باذنه ) فتنفى الشفاعة بدون اذنه مستلزم لكمال ملكه اذ كل من شفع اليه شافع بلا اذنه فقبل شفاعته كان منفعا عن ذلك الشافع فقد اثرت شفاعته فيه فصيرته فاعلا بعد ان لم يكن وكان ذلك الشافع شريكا للمشفوع اليه في ذلك الأمر المطلوب بالشفاعة اذ كانت بدون اذنه لا سيما والمخلوق اذا شفع اليه بغير اذنه فقبل الشفاعة فاعلا يقبلها لرغبة أو ارهبة امامن الشافع أو من غيره والا فلو كانت داعيته من تلقاء نفسه تامة مع القدرة لم يحتاج الى شفاعة والله تعالى منزّه عن ذلك كله كما قال في الحديث الالهى . يا عبادي انكم لن تبلغوا نقى فتشفعوني وان تبلغوا ضري فتضروني . ولهذا كان النبي صلى الله عليه وسلم يأمر أصحابه بالشفاعة اليه فكان اذا أتاه طالب حاجة يقول اشفعوا تؤجروا ويقضى الله على لسان نبيه ما شاء أخرجاه في الصحيحين وكان مقصوده أنهم يؤجرون على الشفاعة وهو انما يفعل ما أمره الله به . ( وكذلك ) قوله ( يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم ولا يحيطون



بشي من علمه الا بما شاء ) بين انهم لا يعلمون من علمه الا ما علمهم اياه  
 كما قالت الملائكة لا علم لنا الا ما علمتنا فكان في هذا النفي اثبات ان  
 عباده لا يعلمون الا ما علمهم اياه . فأثبت انه الذي علمهم لا ينالون  
 العلم الا منه . فانه ( الذي خلق خلق الانسان من علق ) و ( علم بالقلم  
 علم الانسان ما لم يعلم ) ثم قال ( وسع كرسيه السموات والارض  
 ولا يؤده حفظهما ) أي لا يكرهه ولا يشقه . وهذا النفي تضمن كمال  
 قدرته فانه مع حفظه للسموات والارض لا يشغل ذلك عليه كما يشغل  
 على من في قوته ضعف . وهذا كقوله تعالى ( ولقد خلقنا السموات  
 والارض وما بينهما في ستة ايام وما مسنا من لغوب ) فنزه نفسه عن  
 مس اللغوب . قال أهل اللغة اللغوب الاعياء والتعب . وكذلك  
 قوله ( لا تدركه الابصار ) الادراك عند السلف والاكثرين هو الاحاطة  
 . وقال طائفة هو الرؤية وهو ضعيف لان نفي الرؤية عنه لا مدح فيه  
 فان العدم لا يرى . وكل وصف يشترك فيه الوجود والعدم لا يستلزم  
 أمراً ثبوتياً فلا يكون فيه مدح اذ هو عدم محض بخلاف ما اذا قيل  
 لا يحاط به فانه يدل على عظمة الرب جل جلاله . وان العباد مع رؤيتهم  
 له لا يحيطون به رؤية . كما انهم مع معرفته لا يحيطون به علماً . وكما  
 انهم مع مدحه والثناء عليه لا يحيطون ثناء عليه بل هو كما اثنى على نفسه

المقدسة . ولهذا قال أفضل الخلق وأعلمهم لأحصى ثناء عليك أنت  
كما أثنيت على نفسك . وهذه الأمور مبسوطة في موضع آخر  
والمقصود هنا الكلام على معنى كون قل هو الله أحد تعبدل  
ثالث القرآن وبيان أن الصواب القول الأول ( الوجه الثالث ) الذي  
يدل على فساد القول الثاني أن يقال قول القائل معرفة أفعاله إن أراد  
بذلك معرفة آياته الدالة عليه فهذه من تمام معرفته ويبقى معرفة  
وعده ووعيده وقصص الأمم المؤمنة والكافرة لم يذكره وهو  
القسم الثاني من أقسام معاني القرآن . كما لم يذكر أمره ونهيه .  
وإن جعل هذه من مفعولاته فمعلوم أن معرفة الوعد والوعيد  
والقصص المطلوب فيها الإيمان باليوم الآخر وجزاء الأعمال كما  
أن المطلوب بالأمر والنهي طاعته فانه لا بد من الإيمان بالله واليوم  
الآخر ومن العمل الصالح لكل أمة كما قال تعالى ( إن الذين آمنوا  
والذين هادوا والنصارى والصابئين من آمن منهم بالله واليوم الآخر  
وعمل صالحاً فلهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون )  
( الوجه الرابع ) أن يقال ما ذكره من نفي المشل عنه ومن نفي  
الولادة المذكور في غير هذا السورة فلم يختص بهذا المعنى ( الوجه  
الخامس ) أن يقال هب أنها تضمنت التنزيه كما ذكره الله فمعرفة

الله ليست بمعرفة صفات السلب بل الاصل فيها صفات الاثبات  
والسلب تابع ومقصوده تكميل الاثبات كما أشرنا اليه من أن كل  
تنزيه مدح به الرب ففيه اثبات ولهذا كان قول سبحان الله متضمناً  
تنزيه الرب وتمظيمه ففيها تنزيهه من العيوب والنقائص وفيها تمظيمه  
سبحانه وتعالى كما قد بسط الكلام على ذلك في مواضع ( وأما القول  
الثالث ) وهو المراد به أن من عمل بما تضمنته كان كمن قرأ ثلث  
القرآن ولم يعمل بما تضمنته فهذا أيضاً ضعيف وما انفاه من المماثلة  
فهو مبني على قول من اعتبر في مقدار الأجر كثرة الحروف وهو  
قول باطل كما قد بين في موضعه وذلك ان العمل بهما ان أراد به  
العمل الواجب من التصديق بمضمونها وتوحيد الله فهذا أجره أعظم  
من أجر من قرأ القرآن جملة ولم يعمل بذلك فانه ان خلا عن الايمان  
بمضمون القرآن فهو منافق وان خلا عما يجب عليه من العمل فهو  
فاسق ومعلوم ان هذا لو قرأ القرآن عشر مرات لم يكن أجره  
مثل اجر المؤمن المتقي وايضاً فان هذا الاجر على الايمان بمضمونها  
سواء قرأها او لم يقرأها ، والاجر المذكور في الحديث هو لمن قرأها  
فلا بد ان يكون قد قرأها مع الايمان بما تضمنته ، وايضاً فإني  
صلى الله عليه وسلم جعل قراءتها تعدل قراءة ثلث القرآن وقرأها على



اصحابه واخبرهم انه قرأ عليهم ثلث القرآن فكانت قراءته لها تعديل  
قراءته هو للثلاث ، وكذلك الرجل الذي جعل يردددها وكذلك  
اخباره لهم بأنها تعديل ثلث القرآن انما يراد به ثلثه اذا قرؤوه هم لم يرد  
به الثلاث اذا قرأها منافق لا يؤمن بمعنى ( قل هو الله أحد ) ثم ان  
كون المراد بذلك من قرأ الثلاث بلا ايمان بها معنى ليس في اللفظ ما يدل  
عليه وانما يدل اللفظ على نقبضه وهذا التأويل وأمثاله هو من تحريف  
الكلم عن مواضعه الذي ذم الله عليه من فعل ذلك من أهل الكتاب  
• وهو نوع من الالحاد في كلام الله ورسوله •

( وقد ذكر أبو حامد الغزالي وجهاً آخر ) غير هذه الثلاثة فقال  
في كتابه جواهر القرآن ودرره أما قوله قل هو الله أحد تعديل ثلث  
القرآن ما أراك تفهم وجه ذلك فتارة تقول ذكر هذا للترغيب في  
التلاوة وليس المعنى به التقدير • وحاشا منصب النبوة عن ذلك •  
وتارة تقول هذا بعيد عن الفهم والتأويل • فان آيات القرآن تزيد على  
سته آلاف آية • فهذا القدر كيف يكون ثلثها • وهذا لقلة معرفتك  
بحقائق القرآن ونظرك الى ظاهر ألفاظه فتظن انها تعظم وتكثر  
بطول الالفاظ وتقصّر بقصرها • وذلك كظن من يؤثر الدراهم  
الكثيرة على الجوهرة الواحدة نظراً الى كثرتها ( فاعلم ) ان سورة

الاخلاص تعدل ثلث القرآن قطعا وترجع الى الاقسام الثلاثة التي ذكرناها في مهمات القرآن وهي معرفة الله ومعرفة الآخرة ومعرفة الصراط المستقيم . فهذه المعارف الثلاثة هي المهمة والباقي توابع وسورة الاخلاص تشتمل على واحدة من الثلاث وهي معرفة الله وتقديسه وتوحيده عن مشارك في الجنس والنوع وهو المراد بنهى الأصل والفرع والكفو ( والوصف ) بالصمد يشعر بانه السيد الذي لا يقصد في الوجود للحوائج سواء . نعم ليس فيها حديث الآخرة والصراط المستقيم فلذلك تعدل ثلث القرآن . أى ثلث الاصول من القرآن كما قال الحجج عرفة أى هو الاصل والباقي تبع

( قلت ) آيات القرآن نوعان علمية وعملية وفي الآيات ما يجمع الأمرين وأبو حامد جمع العلميات المتعلقة بذات الله وصفاته وأفعاله دون ما يتعلق باليوم الآخر والقصص وسماها جواهر القرآن . وجمع العلميات وسماها درر القرآن . وجعل الشطر الاول من الفاتحة من الجواهر . والثاني من الدرر . والآيات التي تجمع المعنيين يذكرها في أغلب النوعين عليها . وبمجموع ما ذكره من القسمين ربع آيات القرآن نحو ألف وخمسمائة آية . وجعل معاني القرآن ستة أصناف ثلاثة أصول وثلاثة توابع فذكر أن القرآن

هو البحر المحيط ومنه يتشعب علم الاولين والآخرين . ( وقال )  
 سر القرآن ولبابه الاصفى ومقصده الاقصى دعوة العباد الى الجوار  
 الاعلى رب الآخرة والاولى وخالق السموات والارضين السفلى  
 فالثلاثة المهمة تعريف المدعو اليه وتعريف الصراط المستقيم الذي يجب  
 ملازمته في السلوك اليه وتعريف الحال عند الوصول اليه ( وأما )  
 الثلاثة المعنية فاحدها أحوال المجيبين للدعوة ولطائف صنع الله فيهم  
 وسره ومقصوده التشويق والترغيب وتعريف أحوال الناكبين  
 والناكبين عن الاجابة وكيفية قمع الله لهم وتنكيله بهم وسره ومقصوده  
 الاعتبار والترهيب وثانيها حكاية أقوال الجاحدين وكشف فضائحهم  
 وجهالهم بالمجادلة والحاجة على الحق ومقصوده وسره في جنبه الباطل  
 الافصاح والتحذير والتنفير وفي جنبه الحق الايضاح والتثبيت  
 والتقدير وثالثها تعريف عمارة منازل الطريق وكيفية أخذ الزاد  
 والراحلة والأهبة للاستعداد

❦ قلت ❦ ما ذكره من أن أصول الايمان ثلاثة فهو حق كما  
 ذكره ولا بد من الثلاثة في كل ملة ودين كما قال الله تعالى ( ان الذين  
 آمنوا والذين هادوا والذين صابروا والصائبين من آمن منهم بالله واليوم  
 الآخر وعمل صالحا فلهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم



يخزنون ) . ونحر ذلك في سورة المائدة فذكر هذه الاصول الثلاثة  
 الايمان بالله واليوم الآخر والعمل الصالح . وأما الثلاثة الأخر التابعة  
 فهي داخلة في هذه الثلاثة . فان ما في القرآن من ذكر أحوال السعداء  
 والاشقياء في الآخرة فهو من تفصيل الايمان باليوم الآخر . وما  
 فيه من عمارة الطريق فهو من العمل الصالح . وما فيه من المجادلة  
 والحاجة فذلك من تمام الاخبار بالثلاثة فانه اذا أخبر بالثلاثة ذكر  
 الآيات والادلة المنبئة لذلك وذكر شبه الجاحدين وبين فسادها وقد  
 ذكر أبو حامد ذلك فقال هو القسم الجائي بحاجة الكفار ومجادلتهم  
 وايضاح مخازيهم بالبرهان الواضح وكشف أباطيلهم . وتخاييلهم  
 ( وأباطيلهم ثلاثة أنواع ) ذكر الله بما لا يليق به من أن الملائكة بناته  
 وأن له ولداً شريكاً وأنه ثالث ثلاثة . الثاني ذكر رسول الله صلى الله  
 عليه وسلم بانه ساحر وكاهن وشاعر وانكار نبوته . وثالثها انكار اليوم  
 الآخر وجحد البعث والنشور والجنة والنار وانكار عاقبة  
 الطاعة والمعصية

( وأما ) ما فيه من الاخبار بأحوال المؤمنين والكفار في الدنيا  
 وهو الذي أراده أبو حامد بذكر أحوال المستجيبين والناكبين فهذا  
 من تمام الادلة والآيات فان هذا أمر شوهد في الدنيا ورؤيت آثاره

وتواترت أخباره ليس هو ممابعد الموت الذي هو غيب عن العباد  
ولهذا يذكر سبحانه هذا في معرض الاحتجاج والاستدلال مع  
ما في ذلك من الموعظة كقوله ( لقد كان في قصصهم عبرة لأولي الألباب )  
( قد كان لكم آية في فتنين التتافئة تقاتل في سبيل الله وأخري كافرة  
يرونهم مثليهم رأي العين والله يؤيد بنصره من يشاء إن في ذلك لعبرة  
لأولي الأبصار ) . وقول ( هو الذي أخرج الذين كفروا من أهل  
الكتاب من ديارهم لأول الحشر ما ظننتم أن يخرجوا وظنوا أنهم  
مانعهم حصونهم من الله فأنهم الله من حيث لم يحتسبوا وقذف في  
قلوبهم الرعب يخربون بيوتهم بأيديهم وأيدي المؤمنين فاعتبروا  
يأولي الأبصار ) وقوله ( قل سيروا في الأرض فانظروا كيف كان  
عاقبة المكذبين ) وقوله ( وكأين من قرية أهلكناها وهي ظالمة فهي  
خاوية على عروشها وبشر معطلة وقصر مشيد أفلم يسيروا في الأرض  
فتكون لهم قلوب يعقلون بها أو آذان يسمعون بها فانها لا تسمع الأبصار  
ولكن تسمع القلوب التي في الصدور ) وقوله ( أولم يسيروا في الأرض  
فينظروا كيف كان عاقبة الذين من قبلهم كانوا أشد منهم قوة وأناروا  
الأرض وعمروها أكثر مما عمروها وجاءتهم رسلهم بالبينات )  
الآيات وقوله تعالى لما ذكر قصة قوم لوط ( فجعلنا عاليها سافلها

وأما طرنا عليهم حجارة من سجيل إن في ذلك لآيات للمتوسمين  
وانها لبسبيل مقيم) والمتوسم المستدل بالسمة والسيما وهي العلامة  
قال تعالى ( ولونشاء لأريناكم فلعرفهم بسيماهم ولتعرفهم في لحن  
القول ) فمعرفة المنافقين في لحن القول ثابتة مقسم عليها لكن هذا  
يكون اذا تكلموا وأما معرفتهم بالسيما فموقوف على مشيئة الله فان  
ذلك أخفى ( وفي الحديث ) الذي رواه الترمذي وحسنه عن أبي سعيد  
عن النبي صلى الله عليه وسلم قال اتقوا فراسة المؤمن فانه ينظر بنور  
الله ثم قرأ قوله تعالى ( ان في ذلك لآيات للمتوسمين ) قال مجاهد  
وابن قتيبة للمتفرسين قال ابن قتيبة يقال توسمت في فلان الخيراى  
تليته وقال الزجاج المتوسمين في اللغة النظار المثبتون في نظرهم حتى  
يعرفوا حقيقة سمة الشئ يقال توسمت في فلان كذا أى عرفت وقوله  
المثبتون في نظرهم أى في نظر أعينهم حتى يعرفوا السيما بخلاف الذين  
قيل فيهم ( وكأين من آية في السموات والارض يرون عليها وهم  
عنها معرضون ) وقال الضحاك الناظرون وقال ابن زيد المنتقدون  
وقال قتادة المتبرون وكل هذا صحيح فان المتوسم يجمع هذا كله ثم  
قال تعالى ( وانها لبسبيل مقيم ) ثم ذكر قصة أصحاب الأيكة ثم قال  
( وانها لبامام مبين ) أي بطريق متين للناس واضح وكذلك في موضع



آخر لما قال ( فأخرجنا من كان فيها من المؤمنين فما وجدنا فيها غير بيت  
 من المسلمين وتركنا فيها آية للذين يخافون العذاب الاليم ) وقال  
 في سفينة نوح ( ولقد تركناها آية فهل من مدكر ) فأخبر انه أبقى  
 آيات وهي العلامات والدلالات فدل ذلك على ان ما يخصه من  
 أخبار المؤمنين وحسن عاقبتهم في الدنيا وأخبار الكفار وسوء عاقبتهم  
 في الدنيا هو من باب الآيات والدلالات التي يستدل بها ويعتبر بها  
 علما ووعظا فيفيد معرفة صحة ما أخبرت به الرسل ويفيد الترغيب  
 والترهيب ويدل ذلك على ان الله يرضى عن أهل طاعته ويكرمهم  
 وينضب على أهل معصيته ويعاقبهم كما يستدل بمخلوقاته العامة على  
 قدرته فان الفعل يستلزم قدرة الفاعل باحكام الافعال على علمه لان  
 الفعل المحكم يستلزم علم الفاعل وبالتخصيص على مشيئته لان التخصيص  
 مستلزم لارادته فكذلك يستدل بالتخصيص بما هو أحد عاقبة على  
 حكمته لان تخصيص الفعل بما هو محمود في العاقبة مستلزم للحكمة  
 ويستدل بتخصيص الأنبياء واتباعهم بالنصر وحسن العاقبة وتخصيص  
 مكذبيهم بالخزي وسوء العاقبة على انه يأمر ويحب ويرضى ما جاء  
 به الانبياء ويكره ويسخط ما كان عليه مكذبوهم لان تخصيص أحد  
 النوعين بالاكرام والنجاة والذكر الحسن والدعاء وتخصيص الآخر

بالمذاب والهلاك وقبح الذكر واللغة يستلزم محبة مافعله الصنف  
 الاول وبغض مافعله الصنف الثاني . وأما الارادة التي يقال فيها انها  
 تخص أحد المثليين عن الآخر بلا سبب فتلك هل يوصف الله بها  
 فيه نزاع فان قيل انه لا يوصف بها فلا كلام وان قيل انه يوصف بها  
 فمعلوم ان تخصيص الانبياء عليهم السلام بهذا وتخصيص أعدائهم  
 بهذا لم يصدر عن تخصيص بلا مخصص بل يعلم انه قصد تخصيص  
 هؤلاء بالاكرام وهؤلاء بالعقاب وان إيمان هؤلاء سبب تخصيصهم  
 بهذا وكفر هؤلاء سبب تخصيصهم بهذا وليسط هذه الامور  
 موضع آخر لكن المقصود هنا ان هذه الثلاثة داخلة في الثلاثة الاول  
 ولكن ابو حامد يجعل الحجاج صنعة الكلام ويجعل عمارة الطريق  
 علم الفقه ويجعل اخبار الانبياء علم القصص ويقول ان الكلام والجدل  
 ليس فيه بيان حق بدليل بل انما فيه دفع البدع ببيان تناقضها ويجعل  
 أهله من جنس خفراء الحجاج ويجعل علم الفقه ليس غايته الا  
 مصلحة الدنيا وهذا مما نازعه فيه أكثر الناس وتكلموا فيه بكلام  
 ليس هذا موضعه كما تكلموا على ما ذكره في هذا الكتاب جواهر  
 القرآن وغيره من كتبه من معاني الفلسفة وجعل ذلك هو باطن  
 القرآن وكلام علماء المسلمين على رد هذا أكثر من كلامهم على رد ذلك

فان هذا فيه مما يناقض مقصود الرسول أمورا عظيمة كما تكلموا على ما ذكره في النبوة بما يشبه كلام الفلاسفة فيها

والمقصود أن هذا الذي ذكره في قل هو الله أحد أحسن من قول كثير من الناس فيها وهو أقرب الى القول الذي ذكرناه عن ابن سريج ونصرناه لسكن ذلك القول هو الصواب بلا ريب فان النبي صلى الله عليه وسلم أخبر ان الله جزأ القرآن ثلاثة أجزاء فجعل قل هو الله أحد جزءا من أجزاء القرآن وهذا يقتضي ان مجموع القرآن ثلاثة أجزاء ليس هو سنة ثلاثة أصول وثلاثة فروع وكذلك أخبر أن قل هو الله أحد تعدل ثلث القرآن لم يقل ثلث المهم منه ولا ثلث أكثره ولا أصوله فوجب أن يكون القرآن كله ثلاثة أصناف وعلى ما ذكره أبو حامد هو ستة ثلاثة مهمة وثلاثة توابع والسورة أحد الثلاثة المهمة وهذا خلاف الحديث وأيضا فان تقسيم القرآن الى ثلاثة أقسام تقسيم بالدليل فان القرآن كلام والكلام إما اخبار وإما إنشاء والاخبار إما عن الخالق وإما عن المخلوق فهذا تقسيم بين وأما جعل علم الفقه خارجا عن الصراط المستقيم والعمل الصالح وجعل علم الأدلة والحجج خارجا عن الايمان والمعرفة بالله واليوم الآخر فهذا مردود عن جماهير السلف والخلف . وأبو حامد



انما ذكر هذا لانه يقول انه إنما يعرف معاني ذلك بطريق التصفية فقط لا بطريق الخبري النبوي ولا بطريق النظر الاستدلالي فلا يعرف ذلك بالسمع ولا بالعقل وهذا مما أنكره عليه الناس وصنفوا كتباً في رد ذلك كما فعل جماعات من العلماء . ولكن عذر أبي حامد انه لم يجد فيما علمه من طريق الفلاسفة وأهل الكلام ما يبين الحق في ذلك ولم يعلم طرقاً عقلية غير ذلك فتى ان يعلم بطريق النظر فيه . وأما الطرق الخبرية النبوية فلم يكن له خبرة بما صح من الفاظ الرسول وبطريق دلالة الفاظه على مقاصده وظن بما شارك به بعض أهل الكلام والفلسفة ان الرسول لم يبين مراده بالفاظه فتركب من هذا وهذا سد باب الطريق العقلي والسمعي وظن ان المطلوب يحصل بطريق التصفية والعمل فسلك ذلك فلم يحصل له المقصود أيضاً فرجع في آخر عمره الى قراءة البخاري ومسلم

( وقد ذكر القاضي عياض ) أقوالاً في كون قل هو الله أحد تعدل ثلث القرآن وكذلك المازري قبله قال قال الامام يعني أبا عبد الله المازري قيل معني ذلك ان القرآن على ثلاثة أنحاء قصص وأحكام وأوصاف لله جلت قدرته وقل هو الله أحد تشتمل على

ذكر الصفات فكانت ثلثاً من هذه الجهة قال وربما أسعد هذا التأويل ظاهر الحديث الذي ذكر ان الله جزءاً القرآن

﴿ قلت ﴾ هذا هو قول ابن سريج وهو الذي نصرناه ذكره المازري في كلام ابن بطال كما سيأتي ( قال ) وقيل معني ثلث القرآن لشخص بعينه قصده رسول الله صلى الله عليه وسلم وذكره ابن بطال أيضاً قال وقيل معناه ان الله يتفضل بتضعيف الثواب لقارئها ويكون منتهي التضعيف الى مقدار ثلث ما يستحق من الأجر على قراءة القرآن من دون تضعيف أجر قال وفي بعض روايات هذا الحديث ان رسول الله صلى الله عليه وسلم حشد الناس وقال سافراً عليكم ثلث القرآن فقرأ قل هو الله أحد . قال المازري وهذه الرواية تقدم في تأويل من جعل ذلك لشخص بعينه ( قال ) القاضي عياض قال بعضهم قال الله تعالى ( الر كتاب أحكمت آياته ثم فصلت من لدن حكيم خبير ) ثم بين التفصيل فقال ( أن لا تعبدوا الا الله ) فهذا فصل الا لوهية ثم قال ( اني ا لكم منه نذير وبشير ) وهذا فصل النبوة ثم قال ( وان استغفروا ربكم ثم توبوا اليه ) فهذا فصل التكليف وما وراءه من الوعد والوعيد وعامة اجزاء القرآن

مما فيه من القصص فمن فصل النبوة لأنها من أدلتها وفهمها أيضاً  
 وهذا يدل على أن قل هو الله أحد جمعت الفصل الأول  
 ﴿ قلت ﴾ مضمون هذا القول أن معاني القرآن ثلاثة أصناف  
 الإلهيات والنبوات والشرائع وأن هذه السورة منها الإلهيات  
 وجعل صاحب هذا القول الوعد والوعيد والقصص من قسم النبوة  
 لأن ذلك مما أخبر به النبي صلى الله عليه وسلم أو مما يدل على  
 نبوته وهذا القول ضعيف أيضاً فإنه يقال والأمر والنهي أيضاً  
 مما جاء به النبي كما جاء بالوعد والوعيد ويقال أيضاً القصص تدل على  
 الأمر والنهي كما تدل على النبوة فإنها تدل على إكرامه لمن أطاعه  
 وعقوبته لمن عصاه وهذا تقرير للأمر والنهي كما تقدم ( وأيضاً )  
 فإن مقصود النبوة هو الإخبار بما أمر الله به وبما أخبر به وما  
 دل على إثبات النبوة من القصص يدل على إثبات ما جاء به النبي  
 وما دل على إثبات ما جاء به النبي يدل على الأمر والنهي الذي جاء  
 به النبي فهما متلازمان ( ثم ) الإلهيات أيضاً هي مما جاء به النبي  
 صلى الله عليه وسلم فبين الدلائل العقلية على ما يمكن أن يعرف  
 بالعقل وأخبر عن الغيب المطلق الذي تعجز العقول عن معرفته  
 فلا معنى لجعل القصص داخلة في النبوة دون الإلهيات فإنه إن



عني ان القصص تدل على نبوته فهي تدل من جهة إخباره بها كإخباره  
بغيرها من الغيب وفيما أخبر به من الالهيات والامور المستقبلات  
ما هو كالقصص في ذلك وابلغ وان عني ان تعذيب المكذبين يدل  
على النبوة فهي تدل على جنس النبوة وعلى نبوة من عذب قومه  
لا تدل على نبوة المتأخر إلا أن يكون ما أخبر به من جنس ما أخبر  
به الاول وهذه الامور كلها موجودة في الالهيات وزيادة فانه قد  
أخبر فيها بمثل ما أخبرت به الانبياء قبله وقد ذكر الله ذلك في غير  
موضع كقوله ( واسأل من أرسلنا قبلك من رسلنا أجعلنا من دون  
الرحمن الهة يعبدون ) وقوله ( وما أرسلنا قبلك من رسول إلا يوحي  
إليه أنه لا إله إلا أنا فاعبدون ) وقوله ( ولقد بعثنا في كل أمة رسولا  
أن اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت ) وقد أخبر الله عن الانبياء الذين  
قص أخبارهم كنوح وهود وصالح وشعيب صلوات الله عليهم أجمعين  
ان كلا منهم يقول لقومه ( يا قوم اعبدوا الله ما لكم من اله غيره ) بل  
يفتح دعوته بذلك وذكر تعالي عن الانبياء واممهم من نوح الى  
الحواريين انهم كانوا مسلمين كما قد بسط في غير موضع ( وايضا  
فالالهيات التي تعلم منها قدرة الرب واراادته وحكمته وأفعاله منها  
يعلم النبي من المتنبى ومنها يعلم صدق النبي فهي أدل على صدق النبي

من مجرد القصص وما في القصص من الدلالة على صدقه انما يدل مع الالهيات والا فلو تجرد لم يدل على شيء فالنبوة مرتبطة بالالهيات أعظم من ارتباطها بغيرها والانبياء انما بعثوا بالدعوة الى الله وحده وقد يذكرون المعاد مجملا ومفصلا والقصص قد يذكر بعضهم بعضا مجملا وأما الالهيات فهي الاصل ولا بد من تفصيل الأمر بمباداة الله وحده دون ما سواه فلا بد لكل نبي من الأصول الثلاثة . الايمان بالله . واليوم الآخر . والعمل الصالح . والأصول الكلية التي يشترك فيها الانبياء يذكرها الله في السور المسكية مثل الانعام والاعراف وذوات ( الرأ وطسم وحم ) وأكثر المفصل ونحو ذلك المدنيات تتضمن خطاب من آمن بجنس الرسل من أهل الكتاب من المؤمنين بالشرائع التي بعث بها خاتم الرسل . وأما قول من قال ان هذا في شخص بعينه ففي غاية الفساد لفظا ومعنى . ثم ان الله انما يخص الشيء المعين بحكم يخصه لمعنى يختص به كما قال لأبي بردة بن نيار وكان قد ذبح في العيد قبل الصلاة قبل أن يشرع لهم النبي صلى الله عليه وسلم ان الذبح يكون بعد الصلاة . فلما قال النبي صلى الله عليه وسلم أول ما نبدا به في يومنا هذا أن نصلي ثم نذبح فمن ذبح قبل الصلاة فليعد فانما هي شاة لحم

قدمها لأهله . ذكر له أبو بردة أنه ذبح قبل الصلاة ولم يكن يعرف  
 أن ذلك لا يجوز وذكر له أن عنده عناقا خيرا من جذعة فقال تجزئ  
 عنك ولا تجزئ عن أحد بعدك . نخصه بهذا الحكم لأنه كان  
 معذورا في ذبحه قبل الصلاة إذ فعل ذلك قبل شرع الحكم . فلم  
 يكن ذلك الذبح منهيّا عنه بعد مع أنه لم يكن عنده إلا هذا السن .  
 وأما أمره لامرأة أبي حذيفة بن عتبة أن ترضع سالما مولاه  
 خمس رضعات ليصير لها محرما . فهذا مما تنازع فيه السلف . هل  
 هو مختص أو مشترك وإذا قبل هذا لمن يحتاج إلى ذلك كما احتاجت  
 هي إليه كان في ذلك جمع بين الأدلة .

( وبالجملّة ) فالشارع حكيم لا يفرق بين متماثلين إلا لاختصاص  
 أحدهما بما يوجب الاختصاص ولا يسوى بين مختلفين غير متساويين  
 بل قد انكر سبحانه على من نسبته إلى ذلك وقبح من يحكم بذلك فقال  
 تعالى ( أم نجعل الذين آمنوا وعملوا الصالحات كالمفسدين في الأرض  
 أم نجعل المتقين كالفجار ) وقال تعالى ( أم حسب الذين اجترحوا  
 السيئات أن نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات سواء محياهم ومماتهم  
 ساء ما يحكمون ) وقال تعالى ( أفنجعل المسلمين كالمجرمين مالكم كيف  
 تحكمون ) . وقال تعالى ( اكفاركم خير من أولئكم أم لكم براءة في



(الزبر) وقال تعالى (يخربون بيوتهم بأيديهم وأيدي المؤمنين فاعتبروا  
 يا أولي الابصار) . وانما يكون الاعتبار اذا سوي بين المتماثلين .  
 وأما اذا قيل ليس الواقع كذلك فلا اعتبار . وقد تنازع الناس في  
 هذا الاصل وهو انه هل يخص بالامر والنهي ما يخصه لالسبب  
 ولا لحكمة قط بل مجرد تخصيص أحد المتماثلين على الآخر . فقال  
 بذلك جهم بن صفوان ومن وافقه من الجبرية ووافقهم كثير من  
 المتكلمين المثبتين للقدر . (وأما) السلف وأئمة الفقه والحديث  
 والتصوف واكثر طوائف الكلام المثبتين للقدر كالكرامية وغيرهم  
 ونفاته كالمعتزلة وغيرهم فلا يقولون بهذا الاصل بل يقولون هو سبحانه  
 يخص ما يخصه من خلقه وأمره لاسباب ولحكمة له في التخصيص  
 كما بسط الكلام على هذا الاصل في مواضع (وكذلك) قول من قال  
 يضمف لقارئها مقدار ما يعطاه قارئ ثلث القرآن بلا تضعيف قول  
 لا يدل عليه الحديث ولا في العقل ما يدل عليه وليس فيه مناسبة ولا  
 حكمة فان النص أخبر أن قراءتها تعدل ثلث القرآن وان من قراها  
 فكأنما قرأ ثلث القرآن فان كان في هذا تضعيف ففي هذا تضعيف .  
 وان لم يكن في هذا تضعيف لم يكن في الآخر فتخصيص أحدهما  
 بالتضعيف تحكم (ثم جعل) التضعيف بقدر ثلث القرآن انما هو لما

اختصت به السورة من الفضل وحيث قد قضاها هو سبب هذا التقدير  
 من غير حاجة الى نقص ثواب سائر القرآن وأيضاً فهذا تحكم محض  
 لا دليل عليه ولا سبب يقتضيه ولا حكمة فيه والناس كثيراً ما يغلطون  
 من جهة نقص علمهم وإيمانهم بكلام الله ورسوله وقدر ذلك وما  
 اشتمل عليه ذلك من العلم الذي يفوق علم الأولين والآخريين ومن  
 علم ان الرسول أعلم الخلق بالحق وأفصح الخلق في البيان وأصح الخلق  
 للخلق علم انه قد اجتمع في حقه كمال العلم بالحق وكمال القدرة على  
 بيانه وكمال الارادة له ومع كمال العلم والقدرة والارادة يجب وجود  
 المطلوب على اكمل وجه فيعلم أن كلامه أبلغ ما يكون وأتم ما يكون  
 وأعظم ما يكون بياناً لما بينه في الدين من أمور الالهية وغير ذلك  
 فمن قر هذا في قلبه لم يقدر على تحريف النصوص بمثل هذه التأويلات  
 التي اذا تدبرت وجد من أرادها بذلك القول من أبعد الناس عما  
 يجب اتصاف الرسول به وعلم أن من سلك هذا المسلك فانه هو لنقص  
 ما أوتي به من العلم والايمان وقد قال تعالى ( يرفع الله الذين آمنوا منكم  
 والذين أوتوا العلم درجات ) . فنسأل الله أن يجعلنا واخلوانا من رفع  
 درجاته من أهل العلم والايمان . واذا قد تبين ضعف هذه الاقوال

غير القول الاول الذي نصرناه وهو قول ابن سريج وغيره كالمهلب  
والاصيلي وغيرهما

( فنقول ) قد علم أن تفاضل القرآن وغيره من كلام الله ليس  
باعتبار نسبه الى المتكلم فانه سبحانه واحد ولكن باعتبار معانيه  
التي يتكلم بها وباعتبار الفاظه الميمنة لمعانيه والذي قد صرح عن النبي  
صلى الله عليه وسلم انه فضل من السور سورة الفاتحة وقال انه لم ينزل  
في التوراة ولا في الانجيل ولا في القرآن مثلها والاحكام الشرعية  
تدل على ذلك وقد بسط الكلام على معانيها في غير هذا الموضع وفضل  
من الآيات آية الكرسي وقال في الحديث الصحيح لأبي بن كعب  
أتدري أى آية في كتاب الله معك أعظم قال ( الله لا اله الا هو الحى  
القيوم ) فضرب يده في صدره وقال ايها العلم أبا المنذر وليس  
في القرآن آية واحدة تضمنت ما تضمنته آية الكرسي وانما ذكر  
الله في أول سورة الحديد وآخر سورة الحشر عدة آيات لا آية واحدة  
( وسنين ) ان شاء الله انه اذا كانت قل هو الله أحد تعدل ثلاث  
القرآن لم يلزم من ذلك انها أفضل من الفاتحة ولا انها يكتفى بتلاوتها  
ثلاث مرات عن تلاوة القرآن بل قد ذكره السلف أن تقرأ اذا قرئ  
القرآن كله الامرة واحدة كما كتبت في المصحف فان القرآن يقرأ



كما كتب في المصحف لا يزداد على ذلك ولا ينقص منه والتكبير  
 المأثور عن ابن كثير ليس هو مسنداً عن النبي صلى الله عليه وسلم  
 ولم يسنده أحد إلى النبي صلى الله عليه وسلم إلا البزي وخالف بذلك  
 سائر من نقله فانهم إنما نقلوه اختياراً ممن هو دون النبي صلى الله عليه  
 وسلم وانفرد هو برفعه وضعفه ثقة أهل العلم بالحديث والرجال  
 من علماء القراءة وعلماء الحديث كما ذكر ذلك غير واحد من العلماء  
 ( فالقصد ) ان من السنة في القرآن أن يقرأ كما في المصاحف  
 ولكن اذا قرئت قل هو الله أحد مفردة تقرأ ثلاث مرات وأكثر  
 من ذلك ومن قرأها فله من الاجر ما يعادل ثلث أجر القرآن لكن  
 عدل الشئ بالفتح يكون من غير جنسه كما سنده ان شاء  
 الله . والثواب أجناس مختلفة كما ان الاموال أجناس مختلفة من  
 مطعوم ومشروب وملبوس ومسكون ونقد وغير ذلك ( واذا )  
 ملك الرجل من أحد أجناس المال ما يعادل ألف دينار مثلاً لم يلزم  
 من ذلك أن يستغنى عن سائر أجناس المال بل اذا كان عنده مال وهو  
 طعام فهو محتاج الى لباس ومسكن وغير ذلك ( وكذلك ) ان كان  
 من جنس غير النقد فهو محتاج الى غيره وان لم يكن معه الا النقد  
 فهو محتاج الى جميع الانواع التي يحتاج الي أنواعها ومنافعها ( والفاتحة )

فيها من المنافع ثناء ودعاء مما يحتاج الناس اليه مالا تقوم قل هو الله  
 أحد مقامه في ذلك وان كان أجرها عظيما فذلك الاجر العظيم انما  
 ينتفع به صاحبه مع أجر فاتحة الكتاب ولهذا لو صلى بها وحدها  
 بدون الفاتحة لم تصح صلاته ولو قدر انه قرأ القرآن كله الا الفاتحة  
 لم تصح صلاته لان معاني الفاتحة فيها الخواص الاصلية التي لا بد للعباد  
 منها وقد بسط الكلام عليها في غير هذا الموضع وبين ان معنى الفاتحة  
 من الثناء والدعاء وهو قول ( اهدنا الصراط المستقيم صراط الذين  
 أنعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين ) هو أفضل دعاء دعا  
 به العبد ربه وهو أوجب دعاء دعا به العبد ربه وأنفع دعاء دعا به  
 العبد ربه فانه يجمع مصالح الدين والدنيا والآخرة والعبد دائما محتاج  
 اليه لا يقوم غيره مقامه فلو حصل له أجر تسعة أ عشر القرآن دع ثلثة  
 ولم يحصل له مقصود هذا الدعاء لم يقم مقامه ولم يسد مسده وهذا  
 كمالو قدر أن الرجل تصدق بصدقات عظيمة وجاهد جهادا عظيما  
 يكون أفضل من قراءة القرآن عسرات وهو لم يصل ذلك اليوم الصلوات  
 الخمس لم يقم ثواب هذه الاعمال مقام هذه كمالو كان عند الرجل من  
 الذهب والفضة والريق والحيوان والمعار أموال عظيمة وليس  
 عنده ما يتغدى به ويتعشى من الطعام فانه يكون جائعا متألما فاسدا الحال

ولا يقوم مقام الطعام الذي يحتاج اليه تلك الأموال العظيمة ولهذا قال الشيخ أبو مدين رحمه الله أشرف العلوم علم التوحيد وأنفع العلم احكام العبيد فليس الافضل الاشراف هو الذي ينفع في وقت بل الانفع في كل وقت ما يحتاج اليه العبد في ذلك الوقت وهو فعل ما أمر الله به وترك ما نهى الله عنه ولهذا يقال المفضل في مكانه وزمانه أفضل من الفاضل إذ دل الشرع على أن الصلاة أفضل من القراءة والقراءة أفضل من الذكر والذكر أفضل من الدعاء فهذا أمر مطلق وقد تحرم الصلاة في أوقات فتكون القراءة أفضل منها في ذلك الوقت والتسبيح في الركوع والسجود هو المأمور به والقراءة منهي عنها ونظائر هذا كثيرة فهكذا يعلم الأمر في فضل قل هو الله أحد وغيرها فقرارة الفاتحة في أول الصلاة أفضل من قراءتها بل هو الواجب والاجتزاء بها وحدها لا يمكن بل يبطل معه الصلاة ولهذا وجب التقرب بالفرائض قبل النوافل والتقرب بالنوافل إنما يكون تقريبا إذا فعلت الفرائض لا كما ظنه بعض الاتحادية كصاحب الفتوحات المكية ونحوه من أن قرب الفرائض يكون بعد قرب النوافل والنوافل تجعل الحق غطاءه وتلك تجعل الحق عينه . فهذا بناء على أصله الفاسد من الاتحاد كما بين وبين أن الحديث يناقض مذهبه من وجوه كما رواه



البخارى في صحيحه عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم يقول  
الله من عادى لي وليا فقد بارزني بالمحاربة وما تقرب الى عبدي بمثل  
أداء ما اقترضت عليه ولا يزال عبدي يتقرب الى بالنوافل حتى أحبه  
فاذا أحببته كنت سمعه الذى يسمع به وبصره الذى يبصر به ويده  
التي يبطش بها ورجله التي يمشي بها في يسمع وبني يبصر وبني يبطش  
وبني يمشي ولئن سألتني لَأُعطينه ولئن استعاذني لأعيذنه وما ترددت  
عن شيء أنا فاعله ترددي عن قبض نفس عبدي المؤمن يكره الموت  
وأكره مساءته ولا بد منه . وقد بين في هذا الحديث ان المتقرب  
ليس هو المتقرب اليه بل هو غيره . وانه ما تقرب اليه عبده بمثل  
إداء المفروض وانه لا يزال بعد ذلك يتقرب بالنوافل حتى يصير  
محبوبا لله فيسمع به ويبصر به ويبطش به ويمشي به . ثم قال ولئن  
سألتني لَأُعطينه ولئن استعاذني لأُعِيذنه ففرق بين السائل والمسؤول  
والمستعبد والمستعاذ به وجعل العبد سائلا لربه مستعبدا به وهذا  
حديث شريف جامع لمقاصد عظيمة ليس هذا موضعها بل المقصود  
هنا الكلام على قل هو الله أحد . وقد بينا ان أحسن الوجوه ان  
معاني القرآن ثلاثة أنواع توحيد وقصص وأحكام . وهذه السورة  
صفة الرحمن فيها التوحيد وحده وذلك لان القرآن كلام الله .

والكلام نوعان اما انشاء واما اخبار والاخبار اما خبر عن الخالق  
واما خبر عن المخلوق فالانشاء هو الاحكام كالامر والنهي والخبر  
عن المخلوق هو القصص والخبر عن الخالق هو ذكر اسمائه وصفاته  
وليس في القرآن سورة هي وصف الرحمن محض الا هذه السورة  
. وفي الصحيحين عن عائشة رضى الله تعالى عنها ان رسول الله صلى  
الله عليه وسلم بمث رجلا على سرية فكان يقرأ لاصحابه في صلاتهم  
فيختم بقل هو الله أحد فلما رجعوا ذكروا ذلك لرسول الله صلى الله  
عليه وسلم فقال سلوه لاي شيء يصنع ذلك فسألوه فقال لانها صفة  
الرحمن فانا أحب أن أقرأ بها فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم  
اخبروه ان الله يحبها وقال البخاري في باب الجمع بين السورتين في  
ركعة وقال عبيد الله عن ثابت عن أنس كان رجل من الانصار  
يؤمهم في مسجد قباء فكان كلما افتتح سورة يقرأ لهم بها في  
الصلاة مما يقرأ به افتتح بقل هو الله أحد حتي يفرغ منها ثم يقرأ  
بسورة أخرى معها فكان يصنع ذلك في كل ركعة فكلمه أصحابه  
وقالوا انك تفتتح بهذه السورة ثم لا ترى انها تجزيك حتي تقرأ  
بأخرى فاما أن تقرأ بها واما أن تدعها وتقرأ بأخرى فقال ما أنا  
بتاركها ان أحببتهم ان أوامكم بذلك فعلت وان كرهتم ذلك تركتكم

وكانوا يرون انه من أفضلهم وكرهوا أن يؤمهم غيره فلما أتاهم النبي صلى الله عليه وسلم أخبروه الخبر . فقال يا فلان ما يمنعك أن تفعل ما يأمرك به أصحابك وما يحملك على لزوم هذه السورة في كل ركعة . قال إني أحبها قال حبك أياها ادخلك الجنة . وقول النبي صلى الله عليه وسلم انها تعدل ثلث القرآن حق كما أخبر به فانه صلى الله عليه وسلم الصادق المصدوق الذي لا ينطق عن الهوى لم يخرج من بين شفعية الا حق ( والذين ) اشكل عليهم هذا القول لهم مأخذان احدهما منع تفاضل كلام الله بعضه على بعض وقد تبين ضعفه ( الثاني ) اعتقادهم ان الاجر يتبع كثرة الحروف فما كثرت حروفه من الكلام يكون اجره اعظم . قالوا لان النبي صلى الله عليه وسلم قال من قرأ القرآن فله بكل حرف عشر حسنات اما اني لا اقول الم حرف ولكن الف حرف . ولام وميم حرف . قال الترمذي حديث صحيح قالوا ومعلوم ان ثلث القرآن حروفه اكثر بكثير فتكون حسناته اكثر ( فيقال لهم ) هذا حق كما أخبر به النبي صلى الله عليه وسلم ولكن الحسنات فيها كبار وصغار والنبي صلى الله عليه وسلم مقصوده ان الله يعطي العبد بكل حسنة عشر امثالها كما قال تعالى ( من جاء بالحسنة فله عشر امثالها ) فاذا قرأ حرفا كان



ذلك حسنة فيعطيه بقدر تلك الحسنة عشر مرات لكن لم يقل ان الحسنات في الحروف متماثلة . كما ان من تصدق بدروهم يعطى بهذه الحسنة عشر امثالها . ومن تصدق بدينار يعطى بتلك الحسنة عشر امثالها . والواحد من بعد السابقين الاولين لو انفق مثل احد ذهبها ما بلغ مد احدى ولا نصيفه كما ثبت ذلك في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم فهو اذا انفق مدا كان له بهذه الحسنة عشر امثالها ولكن لا تكون تلك الحسنة بقدر حسنة من انفق مداً من الصحابة السابقين ونظائر هذا كثيرة . فكذلك حروف القرآن تتفاضل لتفاضل المعاني وغير ذلك فخروف الفاتحة له بكل حرف منها حسنة اعظم من حسنات حروف من ( ثبت يداي لربي ) واذا كان الشئ يعدل غيره فعديل الشئ بالفتح هو مساويه . وان كان من غير جنسه . كما قال تعالى ( او عدل ذلك صياما ) والصيام ليس من جنس الطعام والجزاء ولكنه يعادله في القدر . وكذلك قوله ( لا يقبل الله منه صرفا ولا عدلا ) وقوله تعالى ( ولا يقبل منها عدل ) اي فدية والفدية ما يعدل بالمقدي وان كان من غير جنسه ( والذين كفروا بربهم يعدلون ) أي يجعلون له عدلا أي ندا في الالهية وان كانوا يعلمون انه ليس من جنس الرب سبحانه . ولو

كان لرجل أموال من أصناف متنوعة ولا آخر ذهب بقدر ذلك لكان مال هذا يعدل مال هذا وان لم يكن من جنسه ولهذا قد يكون عند الرجل من الذهب وغيره من الاموال ما يعدل شيئاً عظيماً . واذا احتاج الى دواء أو مركب أو مسكن أو نحو ذلك ولم يكن قادراً على شرائه لم تنفعه تلك الاموال العظيمة . فالقرآن يحتاج الناس الى ما فيه من الامر والنهي والقصص وان كان التوحيد أعظم من ذلك . واذا احتاج الانسان الى معرفة ما أمر به وما نهى عنه من الافعال أو احتاج الى ما يؤمر به ويعتبر به من القصص والوعود والوعيد لم يسد غيره مسده فلا يسد التوحيد مسده هذا . ولا يسد القصص مسد الامر والنهي ولا الامر والنهي مسد القصص . بل كل ما انزل الله ينتفع به الناس ويحتاجون اليه . فاذا قرأ الانسان قل هو الله أحد حصل له ثواب بقدر ثواب ثلث القرآن لكن لا يجب ان يكون الثواب من جنس الثواب الحاصل ببقية القرآن . بل قد يحتاج الى جنس الثواب الحاصل بالامر والنهي والقصص فلا تسد قل هو الله أحد مسد ذلك ولا تقوم مقامه . فلماذا لو لم يقرأ قل هو الله أحد فانه وان حصل له أجر عظيم لكن جنس الاجر الذي يحصل بقراءة غيرها لا يحصل له بقراءتها بل يبق فقر محتاجاً الى ما يتم به .

إيمانه من معرفة الامر والنهي والوعد والوعيد ولو قام بالواجب عليه . فالمعارف التي تحصل بقراءة سائر القرآن لا تحصل بمجرد قراءة هذه السورة فيكون من قرأ القرآن كله أفضل ممن قرأها ثلاث مرات من هذه الجهة لتنوع الثواب وان كان قارى قل هو الله أحد ثلاثا يحصل له ثواب بقدر ذلك الثواب ولكنه جنس واحد ليس فيه الانواع التي يحتاج اليها العبد كمن معه ثلاثة آلاف دينار وآخر معه طعام ولباس ومساكن ونقد يعدل ثلاثة آلاف دينار فان هذا معه ما ينتفع به في جميع أموره وذلك محتاج الى مامع هذا وان كان ما معه يعدل ما مع هذا . وكذلك لو كان معه طعام من أشرف الطعام يساوي ثلاثة آلاف دينار فانه محتاج الى لباس ومساكن وما يدفع به الضرر من السلاح والادوية وغير ذلك مما لا يحصل بمجرد الطعام

( ومما ) ينبغي أن يعلم أن فضل القراءة والذكر والدعاء والصلاة وغير ذلك قد يختلف باختلاف حال الرجل فالقراءة بتدبر أفضل من القراءة بلا تدبر . والصلاة بخشوع وحضور قلب أفضل من الصلاة بدون ذلك وفي الاثر ان الرجلين ليكون مقاءهما في الصف واحدا وبين صلاتيهما كما بين السماء والارض وكان بعض الشيوخ



يرقى بقل هو الله أحد وكان لها بركة عظيمة فيرقى بها غيره فلا يحصل  
 ذلك فيقول ليس قل هو الله أحد من كل أحد تنفع كل أحد (واذا)  
 عرف ذلك فقد يكون تسبيح بعض الناس أفضل من قراءة غيره  
 ويكون قراءة بعض السور من بعض الناس أفضل من قراءة غيره  
 قل هو الله أحد وغيرها والانسان الواحد يختلف أيضاً حاله فقد  
 يفعل العمل المفضول على وجه كامل فيكون به أفضل من سائر أعماله  
 الفاضلة وقد غفر الله لبنى لسقيها الكتاب كما ثبت ذلك في الصحيحين  
 وهذا لما حصل لها في ذلك العمل من الاعمال القلبية وغيرها وقد  
 ينفق الرجل أضعاف ذلك فلا يغفر له لعدم الاسباب المزية للعمل  
 فان الله انما يتقبل من المتقين : وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم  
 في الحديث الصحيح لو أنفق أحدكم مثل أحد ذهباً ما بلغ مد  
 أحدهم ولا نصيفه يقول عن أصحابه السابقين الأولين رضى الله عنهم  
 فاذا قيل ان قل هو الله أحد يعدل ثوابها ثواب ثلث القران . فلا بد  
 من اعتبار التماثل في سائر الصفات والا فاذا اعتبر قراءة غيرها  
 مع التدبر والخشوع بقراءتها مع الغفلة والجهل لم يكن الامر كذلك  
 بل قد يكون قول العبد سبحان الله والحمد لله ولا إله إلا الله والله  
 أكبر مع حضور القلب والتصاقه بمعانيها أفضل من قراءة هذه السورة

مع الجمل والغفلة والناس متفاضلون في فهم هذه السورة وما اشتملت عليه كما انهم متفاضلون في فهم سائر القرآن

﴿فصل﴾ واصل هذه المسألة ان يعلم ان التفاضل والتماثل انما يقع بين شيئين فصاعداً اذ الواحد من كل وجه لا يعقل فيه شيء أفضل من شيء فالتفاضل في صفاته تعالى انما يعقل اذا اثبت له صفات متعددة كالعلم والقدرة والارادة والمحبة والبنغض والرضا والغضب وكأثبت اسماء له متعددة تدل على معان متعددة واثبت له كلمات متعددة تقوم بذاته حتى يقال هل بعضها افضل من بعض ام لا وكل قول سوى قول السلف والأئمة في هذا الباب فهو خطأ متناقض واي شيء قاله في جواب هذه المسألة كان خطأ لا يمكنه ان يجيب فيها بجواب صحيح فمن قال انه ليس له صفة ثبوتية بل ليس له صفة ايجابية او اضافية كما يقول ذلك الجهمية المحضة من المتفاسفة والمتكلمة اتباع جهنم بن صفوان فهذا اذا قيل له أيهما أفضل نسبته التي هي الخلق الى السموات والأرض أم الى بعوضة أم أيما أفضل نفي الجمل بكل شيء عنه والمعجز عن كل شيء أم نفي الجمل بالكليات لم يمكنه أن يجيب بجواب صحيح على أصله الفاسد فانه ان قال خلق السموات مماثل خلق البعوضة كان هذا مكابرة للعقل والشرع قال تعالى (خلق

السموات والارض ا كبر من خلق الناس ) وان قال بل ذلك  
أعظم وا كبر كما في القرآن قيل له ليس عندك أمران وجوديان  
يفضل أحدهما الآخر إذ الخلق على قولك لا يزيد على المخلوق فلم  
يبق الا العدم المحض فكيف يعقل في المعدومين من كل وجه أن  
يكون أحدهما أفضل من صاحبه اذا لم يكن هناك وجود يحصل  
فيه التفاضل وكذلك اذا قيل نفي الجهل والعجز عن بعض الأشياء  
مثل نفي ذلك عن بعض الاشياء كان هذا مكابرة وان قال بل نفي  
الجهل العام اكل من نفي الجهل الخاص قيل له اذا لم يلزم من نفي الجهل  
ثبوت علم بشئ من الاشياء بل كان النفيان عديمين مخصصين فكيف  
يعقل التفاضل في الشئ الواحد من كل وجه فانه لا يعقل في العدم  
المحض والنفي الصرف فان ذاك ليس بشئ أصلا ولا حقيقة له في  
الوجود ولا فيه كمال ولا مدح وانما يكون التفاضل بصفات  
الكمال والكمال لا بد ان يكون وجودا قائما بنفسه او صفة  
موجودة قائمة بغيرها فاما العدم المحض فلا كمال فيه اصلا ولهذا  
انما يصف الله نفسه بصفات التنزيه لا السلبية العدمية لتضمنها  
امورا وجودية تكون كما لا يتمدح سبحانه بها كما قد بسط في  
غير هذا الموضع كقوله تعالى ( الله لا اله الا هو الحي القيوم لا تأخذه



سنة ولا نوم ) فتنى ذلك يتضمن كمال الحياة والقيومية وكذلك قوله ( من ذا الذي يشفع عنده الا باذنه ) يتضمن كمال الملك والربوبية وانفراد به بذلك ونفس انفراده بالملك والهداية والتعليم وسائر صفات الكمال هو من صفات الكمال

ولهذا كانت السورة فيها الاسمان الأحد الصمد وكل منهما يدل على الكمال فقوله أحد يدل على نفي النضير وقوله الصمد بالتعريف يدل على اختصاصه بالصمدية ولهذا جاء التعريف في اسمه الصمد دون الأحد لأن أحداً لا يوصف به في الاثبات غيره بخلاف الصمد فان العرب تسمى السيد صمداً . قال يحيى بن أبي كثير الملائكة تسمى صمداً والآدمي أجوف فقوله الصمد بيان لاختصاصه بكمال الصمدية وقد ذكرنا تفسير الصمد واشتماله على جميع صفات الكمال كما رواه العلماء من تفسير ابن أبي طلحة عن ابن عباس وقد ذكره ابن جرير وابن أبي حاتم والبيهقي وغيرهم في قوله الصمد يقول السيد الذي قد كمل في سودده والشريف الذي قد كمل في شرفه والمظيم الذي قد كمل في عظمته والحكيم الذي قد كمل في حكمته والعليم الذي قد كمل في علمه والحليم الذي قد كمل في حلمه وهو الذي قد كمل في أنواع الشرف والسودد وهو

سبحانه هذه صفته لا تدبى الا له ليس له كفؤ وليس مثله شيء  
 سبحانه الواحد القهار ، وكذلك قد ثبت من حديث الأعمش عن  
 أبي وائل وقد ذكره البخارى فى صحيحه ورواه كثير من أهل العلم  
 فى كتبهم قال الصمد السيد الذى انتهى سوده وقد قال غير واحد  
 من السلف كابن مسعود وابن عباس وغيرهما الصمد الذى لا جوف  
 له وكلا القولين حق موافق للغة كما قد بسط فى موضعه أما كون  
 الصمد هو السيد فهذا مشهور وأما الآخر فهو أيضا معروف فى اللغة .  
 وقد ذكر الجوهري وغيره ان الصمد لغة فى الصمت وليس  
 هذا من ابدال الدال بالتاء كما ظنه بعضهم . بل لفظ صمد يصمد  
 صمداً يدل على ذلك والمقصود هنا ان صفات الكمال انما هى فى  
 الأمور الموجودة والصفات السلبية انما تكون كما لا اذا تضمنت  
 أموراً وجودية ولهذا كان تسبيح الرب يتضمن تنزيهه وتعظيمه  
 جميعاً فقول العبد سبحانه الله يتضمن تنزيه الله وبرأئه من السوء .  
 وهذا المعنى يتضمن عظمته فى نفسه ليس هو عما محضاً لا يتضمن  
 وجوداً فان هذا لا مدح فيه ولا تعظيم . وكذلك سائر ما تنزه  
 الرب عنه من الشركاء والاولاد وغير ذلك . كقوله تعالى ( أفأصفاكم  
 ربكم بالبنين واتخذ من الملائكة اناثا انكم لتقولون قولا عظيماً ) .

الى قوله . ( اذا لا يتقوا الى ذى العرش سيلا سبحانه وتعالى عما  
يقولون علواً كبيراً تسبح له السموات السبع والارض ومن فيهن  
وان من شئ الا يسبح بحمده ولكن لا تفقهون تسبيحهم انه كان  
حليماً غفوراً ) . وقوله تعالى ( سبحانه ربك رب العزة عما يصفون  
وسلام على المرسلين ) وغير ذلك فنفى العيوب والنقائص يستلزم  
ثبوت الكمال ونفى الشركاء يقتضى الوحدانية وهو من تمام الكمال  
فان ماله نظير قد انقسمت صفات الكمال وأفعال الكمال فيه وفي  
نظيره . فحصل له بعض صفات الكمال لا كلها . فالمنفرد بجميع  
صفات الكمال اكمل ممن له شريك يقاسمه اياها . ولهذا كان أهل  
التوحيد والاخلاص أكمل حبا لله من للمشركين الذين يحبون غيره  
الذين اتخذوا من دونه أندادا يحبونهم كحبه قال تعالى . ( ومن الناس  
من يتخذ من دون الله أندادا يحبونهم كحب الله . والذين آمنوا  
أشد حبا لله ) وهذا مبسوط فى غير هذا الموضع . قد بين فيه أن  
هذا من الشرك الاكبر الذى لا يغفره الا الله تعالى . وفى الصحيحين  
عن ابن مسعود قال قلت يا رسول الله أى الذنب اعظم قال أن  
تجعل لله ندا وهو خالقك . قلت ثم أى قال أن تقتل ولدك  
خشية أن يطعم معك قلت ثم أى قال أن تزني بحليلة جارك .



وأنزل الله تعالى تصديق ذلك ( والذين لا يدعون مع الله إلهاً آخر ولا يقتلون النفس التي حرم الله إلا بالحق ولا يزنون ) الآية فمن جعل لله نداً يحبه كحب الله فهو ممن دعا مع الله إلهاً آخر وهذا من الشرك الأكبر

والمقصود هنا أن الشيء إذا انقسم ووقعت فيه الشركة نقص ما يحصل لكل واحد فإذا كان جميعه لواحد كان أكمل فلهذا كان حب المؤمنين الموحدين المخلصين لله أكمل . وكذلك سائر ما هو عنه من كبرائهم والآثام والقوا حش يوجب كمال الأمور الوجودية في عبادتهم وطاعتهم ومعرفتهم ومحبتهم . وذلك من زكاهم . كما أن الزرع كلما نفي عنه الدغل كان أزكى له وأكمل لصفات الكمال الوجودية فيه قال تعالى ( وويل للمشركين الذين لا يؤتون الزكاة ) وأصل الزكاة التوحيد والاخلاص كما فسرهابذلك أكابر السلف . وقال تعالى ( قل للمؤمنين يغضوا من أبصارهم ويحفظوا فروجهم ذلك أزكى لهم ) وقال ( خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكاهم بها ) . وهذا كله مبسوط في غير هذا الموضع

والمقصود هنا أن من نفي عن الله النقائص كالموت والجهل والعجز والصمم والعمى والبكم ولم يثبت له صفات وجودية كالحياة والعلم والقدرة

والسمع والبصر والكلام بل زعم ان صفاته ليست الاعدمية محضة  
وانه لا يوصف بأمر وجودي فهذا لم يثبت له صفة كمال أصلاً فضلاً  
عن أن يقال أى الصفتين أفضل . فان التفضيل بين الشيئين فرع  
كون كل منهما له كمال ما . ثم ينظر أيهما أكمل فاما اذا قدر أن  
كلا منهما عدم محض فلا كمال ولا فضيلة هناك أصلاً

وكذلك من أثبت له الاسماء دون الصفات فقال انه حى عليم  
قدير سميع بصير عزيز حكيم . ولكن هذه الاسماء لا تتضمن اتصافه  
بحياة ولا علم ولا قدرة ولا سمع ولا بصر ولا عزة ولا حكمة .  
فاذا قيل له أى الاسمين أفضل لم يجب بجواب صحيح فانه ان قال  
العليم أعظم من السميع لعدم تعلقه مثلاً . أو قال العزيز اكمل من  
القدير لانه مستلزم للقدرة من غير عكس قيل اذا لم يكن الاسماء  
عندك معان موجودة تقوم به لم يكن هناك لا علم ولا سمع ولا بصر  
ولا عز ولا قدرة . ليس الا ذات مجردة عن صفات ومخلوقات والذات  
المجردة ليس فيها ما يمكن أن يقع فيه تفاضل ولا تماثل والمخلوقات لم  
يكن السؤال عن تفضيل بعضها على بعض فان ذلك مما يعلمه كل  
واحد ولا يشتبه على عاقل وكذلك من جعل بعض صفاته بعضاً أو جعل  
الصفة هى الموصوف مثل من قال العلم هو القدرة والعلم والقدرة هما

العالم القادر كما يقول ذلك من يقوله من جهوية الفلاسفة ونحوهم أو  
 قال كلامه كله هو معنى واحد قائم بذاته هو الامر بكل ما مور عن  
 كل مخبر به إن عبر عنه بالعربية كان قرآنا وإن عبر عنه بالعبرية كان  
 تورا وإن عبر عنه بالسريانية كان انجيلا وإن معنى آية الكرسي وآية  
 الدين واحد وإن الامر والهي صفات نسبية للكلام ليست أنواعا  
 بل ذات الكلام الذي هو أمر هو ذات الكلام الذي هو نهي وإنما  
 تنوعت الاضافة فهذا الكلام الذي تقوله الكلامية وإن كان جمهور  
 العقلاء يقولون إن مجرد تصوره كاف في العلم بفساده فلا يمكن على هذا  
 القول الجواب بتفضيل كلام الله بعضه على بعض ولا مماثلة بعضه  
 لبعض لأن الكلام على قولهم شيء واحد بالعين لا يتعدد ولا يتبعض  
 فكيف يمكن أن يقال هل بعضه أفضل من بعض أم بعضه مثل بعض  
 ولا بعض له عندهم وإن قالوا التماثل والتفاضل يقع في العبارة الدالة  
 عليه قيل تلك ليست كلاما لله على أصله ولا عند أئمتهم بل هي مخلوق  
 من مخلوقاته وانتفاضل في انخلوقات لا شكاف فيه ومن قال من اتباعهم  
 أنها تسمى كلام الله حقيقة وإن اسم الكلام يقع عليها وعلى معنى ذلك  
 للمعنى القائم بالنفس بالاشتراك اللفظي فإنه لم يعقل حقيقة قولهم بل  
 قوله هذا يفسد أصحهم لأن أصل قولهم إن الكلام لا يقوم إلا بالمتكلم



لا يقوم بغيره اذ لو جاز قيام الكلام بغير المتكلم لجاز أن يكون كلام الله مخلوقاً قائماً بغيره مع كونه كلام الله .

وهذا أصل الجهمية المحضة والمعتزلة الذين خالفهم فيه الكلائية وسائر المثبتة وقالوا ان المتكلم لا يكون متكلماً حتي يقوم به الكلام وكذلك في سائر الصفات قالوا لا يكون العالم عالماً حتي يقوم به العلم ولا يكون المرید مریداً حتي تقوم به الارادة فلو جوزوا أن يكون لله ما هو كلام له وهو مخلوق منفصل عنه بطل هذا الاصل

وأصل النفاة المعطلة من الجهمية والمعتزلة انهم يصفون الله بما لم يقم به بل بما قام بغيره أو بما لم يوجد . ويقولون هذه اضافات لاصفات فيقولون هو رحيم ويرحم والرحمة لا تقوم به بل هي مخلوقة وهي نعمته . ويقولون هو يرضي ويفض بوالرضا والغضب لا يقوم به بل هو مخلوق وهو ثوابه وعقابه . ويقولون هو متكلم ويتكلم والكلام لا يقوم به بل هو مخلوق قائم بغيره . وقد يقولون هو مرید ويريد ثم قد يقولون ليست الارادة شيئاً موجوداً . وقد يقولون انها هي المخلوقات والامر المخلوق . وقد يقولون أحدث ارادة لا في محل . وهذا الاصل الباطل الذي أصلته نفاة الصفات الجهمية المحضة من المعتزلة وغيرهم . هو الذي فارقهم به جميع المثبتة لاصفات

من السلف والأئمة وأهل الفقه والحديث والتصوف والتفسير وأصناف  
 نظار المثبتة كالكلاية ومن اتبعهم من الاشعرية وغيرهم وكالمشامية  
 والكرامية وغيرها من طوائف النظار المثبتة للصفات وعلى هذا  
 أئمة المسلمين المشهورون بالإمامة وأئمة الفقهاء من اتباعهم من أصحاب  
 مالك والشافعي وأحمد وأبي حنيفة وغيرهم . فقول من قال ان الكلام  
 يقع حقيقة على العبارة وهي مع ذلك مخلوقة تناقض الاصل الفارق  
 بين المثبتة والمعطلة الا أن يسمى متعلق الصفة باسم الصفة . كما يسمى  
 المأمور به أمراً والمرحوم به رحمة والمخلوق خلقاً والقدر قدرة والمعلوم  
 علماً لكن يقال له هذا كله ليس هو الحقيقة عند الاطلاق وأيضاً  
 فهذه الامور أعيان قائمة بأنفسها فاذا أضيفت الى الله لم انها إضافة  
 ملك لا إضافة وصف بخلاف العبارة فانها لا تقوم بنفسها كالا يقوم  
 المعنى بنفسه وهذا هو الاصل الفارق بين إضافة الصفات وإضافة  
 المخلوقات فان المعطلة النفاة من الصابئة والفلاسفة والمعتزلة وغيرهم  
 من الجهمية ومن اتبعهم كابن عقيل وابن الجوزي وغيرهما في بعض  
 مصنفاتهما وان كانا في موضع آخر يقولان بخلاف ذلك يقولون  
 ليس في النصوص الا إضافة هذه الامور الى الله . وهذه الامور  
 تسمى نصوص الاضافات لانصوص الصفات ويقولون نصوص

الاضافات وأحاديث الاضافات لآيات الصفات وأحاديث الصفات . والاضافة تكون اضافة مخلوق لاختصاصه ببعض الوجوه كاضافة البيت والناقة والروح في قوله ( وطهر بيتي ) وقوله ( ناقة الله ) وقوله ( فأرسلنا اليها روحنا فتمثل لها بشراً سوياً )

( وقالت ) الحلولية من النصارى وغلاة الشيعة والصوفية ومن انبهم ممن يقول بقدم الروح أرواح العباد . وينتسب الى أئمة المسلمين كالشافعي وأحمد وغيرهما مثل طائفة من أهل جيلان وغيرهم . بل اضافة الروح الى الله كاضافة الكلام والقدرة . والكلام والقدرة صفاته فكذلك الروح . وقالوا في قوله ( فاذا سويته ) وفخت فيه من روي ( دليل على أن روح العبد صفة لله قديمة . وقالت النصارى عيسى كلمة الله وكلام الله غير مخلوق فعيسى غير مخلوق . وقالت الصابئة الجهمية عيسى كلمة الله وهو مخلوق والقرآن كلام الله فهو أيضاً مخلوق . وهذه المواضع اشتبهت على كثير من الناس : قد تكلم فيها الأئمة كأحمد بن حنبل وغيره . وتكلموا في اضافة الكلام والروح ومناظرة الجهمية والنصارى ( وقد ) سئلت عن ذلك من جهة الحلولية تارة ومن جهة الممثلة تارة والسائلون تارة من أهل القبلة وتارة من غير أهلها . وقد بسط جواب ذلك في غير موضع لكن المقصود هنا ان الفارق



بين المضافين ان المضاف ان كان شيئاً قائماً بنفسه أو حالاً في ذلك القائم  
 بنفسه . فهذا لا يكون صفة لله لان الصفة قائمة بالموصوص . فالاعيان  
 التي خلقها الله قائمة بانفسها وصفاتها القائمة بها تمتنع أن تكون صفات  
 لله فاضافتها اليه تتضمن كونها مخلوقة مملوكة لكن أضيفت لنوع  
 من الاختصاص المقتضي للاضافة لا لكونها صفة . والروح الذي  
 هو جبريل من هذا الباب . كما أن الكعبة والناقة من هذا الباب  
 ومال الله من هذا الباب . وروح بني آدم من هذا . وذلك كقوله  
 ( فأرسلنا اليها روحنا فتمثل لها بشراً سوياً ) . ( فاذا سويته ونفخت  
 فيه من روحي ) . ( وطهر بيتي ) . ( ناقة وسقياها ) . ( ما أفاء الله  
 على رسوله من أهل القرى فلله وللرسول ) . ( وأما ) ان كان  
 المضاف اليه لا يقوم بنفسه بل لا يكون الا صفة كالعلم والقدرة والكلام  
 والرضا والغضب فهذا لا يكون الا اضافة صفة اليه فتكون قائمة  
 به سبحانه . فاذا قيل استخيرك بعلمك واستقدرك بقدرتك .  
 فعلمه صفة قائمة به . وقدرته صفة قائمة به وكذلك اذا قيل أعوذ  
 برضاك من سخطك . وبمعافاتك من عقوبتك . فرضاه وسخطه  
 قائم به وكذلك عفوه وعقوبته . ( وأما ) أثر ذلك وهو ما يحصل  
 لعباد من النعمة واندفاع النعمة فذاك مخلوق منفصل عنه ليس

صفة له وقد يسمى هذا باسم ذاك كما في الحديث الصحيح يقول الله للجنة أنت رحمتي أرحم بك من أشاء من عبادي فالرحمة هنا عين قائمة بنفسها لا يمكن أن تكون صفة لغيرها . فهذا هو الفارق بين ما يضاف اضافة وصف و اضافة ملك . وإذا قيل المسيح كلمة الله فعناه انه مخلوق بالكلمة اذ المسيح نفسه ليس كلاما

( وهذا ) بخلاف القرآن فانه نفسه كلام والكلام لا يقوم بنفسه الا بالمتكلم فاضافته الى المتكلم اضافة صفة الى موصوفها وان كان يتكلم بقدرته ومشيئته وان سمي فعلا بهذا الاعتبار وهو صفة باعتبار قيامه بالمتكلم واذا كان كذلك فمن قال ان الكلام معنى واحد قائم بذات المتكلم لم يمكنه أن يجيب عن هذه المسألة بجواب صحيح . فاذا قيل له كلام الله هل بعضه أفضل من بعض امتنع الجواب على أصله بنعم أم لا لا مثناع تبعضه عنده . ولكون العبارة ليست كلاما لله لكن اذا أريد بالكلام العبارة أو قيل له هل بعض القرآن أفضل من بعض وأريد بالقرآن الكلام العربي الذي نزل به جبريل الذي هو عنده مخلوق لم يتكلم الله به بل هو عنده انشاء جبريل أو غيره . أو قيل هل بعض كتب الله أفضل من بعض وكتاب الله عنده هو القرآن العربي المخلوق عنده فهذا السؤال يتوجه على قوله

في الظاهر وأما في نفس الأمر فكلاهما ممتنع على قوله لأن العبارة تدل على المعاني فإن المعاني القائمة في النفس تدل عليها العبارات وقد علم أن العبارات تدل على معان متنوعة . وعلى أصله ليس المعني الا واحداً فيمتنع بالضرورة العقلية أن يكون القرآن العربي كله والتوراة والانجيل وسائر ما يضاف الى الله من العبارات انما يدل على معني واحد لا يتعدد ولا يتبعض . وحيث لا يتبعض العبارات الدالة على المعاني بدون تبعض تلك المعاني ممتنع . ولهذا قيل لهم موسى عليه السلام لما سنع كلام الله . أسمعته كله أم سمع بعضه . إن قلتم كله فقد علم كل ما أخبر الله به وما أمر به ( وقد ثبت في الصحيح ان الخضر قال له ما نقص علي وعلمك من علم الله الا كما نقص هذا المصفور من هذا البحر . وقد قال تعالى ( قل لو كان البحر مدادا لكلمات ربي لنفد البحر قبل أن تنفذ كلمات ربي ولو جئنا بمثله مدداً ) . ( وان ) قلتم سمع بعضه فقد تبعض وعندكم لا يتبعض

وأيضاً فقد فرق الله بين تكليمه لموسى عليه الصلاة والسلام وبين إيجائه الى غيره من النبيين و فرق بين الإيجاء وبين التكليم من وراء حجاب فلو كان المعني واحداً لكان الجميع إيجاء ولم يكن هناك تكليم يتميز على ذلك . ولا يمتنع أن يكون الرب تعالى منادياً لاحد



إذ المعنى القائم بالنفس لا يكون نداء وقد أخبر الله تعالى ابتداءه في القرآن في عدة مواضع وعلى هذا فمن قال من هؤلاء ان كلام الله لا يفضل بعضه بعضا . فحقيقة قوله ان هذه المسألة ممتنعة فليس هناك أمران حتى يقال ان أحدهما يكون مثل الآخر أو أفضل منه . والتماثل والتفاضل إنما يعقل بين اثنين فصاعدا ( وهكذا ) عند هؤلاء في إرادته وعلمه وسمعه وبصره . فكل من جعل الصفة واحدة بالعين امتنع على قوله أن يقال هل بعضها أفضل من بعض أم لا إذا لا بعض لها عنده ( وكذلك ) من وافق هؤلاء على وحدة هذه الصفات بالعين وقال ان كلام الله حروف قديمة الأعيان أو حروف وأصوات قديمة الأعيان سواء قال مع ذلك انها أعيان الأصوات المسموعة من القراء . أو قال انها بعض الأصوات المسموعة من القراء . وان كان فساد ذلك معلوما بالاضطرار وقال ان هذه الأصوات غير تلك ( فمن ) قال بأن الكلام حروف أو حروف وأصوات مقترن بعضها ببعض أزلا وأبدا وهي مع ذلك شيء واحد فقوله معلوم الفساد عند جمهور العقلاء كما أن من جعلها قولا واحداً فقوله معلوم الفساد عند جمهور العقلاء على كل تقدير فيمتنع مع القول بوحدة شيء أن يقال هل بعضه أفضل من بعض أم لا .

( وأما ) من أثبت ما يتعدد من المعاني والحروف أو أحدهما فهذا يعقل على قوله السؤال عن التماثل والتفاضل . ( ثم ) حيث يقع السؤال هل يتفاضل كلام الله وصفاته وأسمائه أم لا يقع التفاضل إلا في المخلوق ( وعلى ) هذا فما ذكره ابن بطال في شرح البخاري لما تكلم على هذا الحديث حيث قال قال المهلب وحكامه عن الأصميلي ومذهب الأشعري وأبي بكر بن الطيب وابن أبي زيد والداودي وأبي الحسن القابسي وجماعة علماء السنة أن القرآن لا يفضل بمضاهة مضاهة كلام الله تعالى وصفته وهو غير مخلوق ولا يجوز التفاضل إلا في المخلوقات ( وهو ) نقل لأقوال هؤلاء بحسب ما ظنه لازماً لهم حيث اعتقد أن التفاضل لا يكون إلا في المخلوق والقرآن عندهم هؤلاء ليس بمخلوق ( لكن ) قدمنا أن السلف الذين قالوا أنه غير مخلوق لم ينقل عن أحد منهم أنه قال ليس بمضاهة أفضل من بعض بل المنقول عنهم خلاف ذلك ( وأما ) نقل هذا القول عن الأشعري وموافقيه فخطأ عليهم إذ كلام الله عندهم ليس له كل ولا بعض ولا يجوز أن يقال هل يفضل بمضاهة أولاً يفضل فامتناع التفاضل فيه عنده كامتناع التماثل . ولا يجوز أن يقال أنه متماثل ولا متفاضل إذ ذلك لا يكون إلا بين شيئين ( ولكن ) هذا السؤال يتصور عنده في

الصفات المتعددة كالعلم والقدرة فيقال أيها أفضل فان كان قال ان صفات الرب لا تتفاضل لان مقتضى الافضل نقص المفضول عنه فانما يستقيم هذا الجواب في هذه الصفات المتعددة لاني نفس الكلام . مع أن هذا النقل عن الاشعري في نفي تفاضل الصفات غير محرو . فان الاشعري لم يقل ان الصفات لا تتفاضل بل هذا خطأ عليه ولكن هو يقول ان الكلام لا يدخله التفاضل كما لا يدخله التماثل لانه واحد عنده لا لما ذكر ( وأما ) الصفات المتعددة فانه قد صرح بانه ليست متماثلة ومذهبه أن الذات ليست مثل الصفات ولا كل صفة مثل الاخرى فهو لا يثبت تماثل المعاني القديمة عنده فكيف يقال على أصله ما يوجب تماثلها واذا امتنع من اطلاق التفاضل فهو كاستناعه من اطلاق لفظ التماثل وكاستناعه من اطلاق لفظ التغاير وفي الجملة فمن نقل عنه انه نفي التفاضل وأثبت التماثل فقد أخطأ لكن قد لا يطابق لفظ التفاضل كما لا يطابق لفظ التماثل لالأن الصفات متماثلة عنده بل هو ينفي التماثل لعدم التعدد ولعدم اطلاق التغاير . كما يقال هل يقال الصفات مختلفة أم لا وهل هي متغايرة أم لا . وهل يقال في كل صفة انها الذات أو غيرها أولا يجمع بين نفيهما وانما يفرد كل نفي منهما أولا يطابق شيء من ذلك .



فهذه الأمور لا اختصاص لها بهذه المسألة مسألة التفضيل .  
ولا ريب أن التماثل أو التفاضل لا يعقل إلا مع التعدد . وتعدد  
أسماء الله وصفاته وكلماته هو القول الذي عليه جمهور المسلمين وهو  
الذي كان عليه سلف الأمة وأئمتها وهو الموافق لفطرة الله التي فطر  
عليها عباده ( فلهذا ) كان الناس يتخاطبون بموجب الفطرة والشرعة  
وإن كانت لبعضهم أقوال أخرتنا في الفطرة والشرعة وتستلزم بطلان  
ما يقوله بمقتضى الفطرة والشرعة فإن القرآن والسنة قد دللا على تعدد  
كلمات الله في غير موضع وقد قال تعالى ( قل لو كان البحر مدادا  
لكلمات ربي لنفد البحر قبل أن تنفذ كلمات ربي ولو جئنا بمثله مددا )  
وقال تعالى ( ولو أن مافي الأرض من شجرة أقلام والبحر يمده من  
بعده سبعة أبحر ما نفدت كلمات الله ) وقد ذكرنا في غير هذا الموضع  
قول السلف وانهم كانوا يثبتون لله كلمات لانهاية لها وبيننا النزاع في  
تعدد العلوم والارادات وان كثيرا من أهل الكلام يقول ما عليه  
جمهور الناس من تعدد ذلك . وان الذين قالوا يريد جميع المرادات  
إرادة واحدة إنما أخذوه عن ابن كلاب ( وجمهور ) العقلاء قالوا  
هذا معلوم الفساد بالضرورة حتي ان من فضلاء النظار من ينكر ان  
يذهب الى هذا عاقل من الناس لانه رآه ظاهرا فسادا في العقل ولم

يعلم انه قاله طائفة من النظار وكذلك من جعل نفس ارادته هي رحمة  
وهي غضبه يكون قوله صلى الله عليه وسلم اعوذ برضاك من سخطك  
معناه يكون مستعيذا عنده بنفس الارادة من نفس الارادة وهذا  
ممتنع فانه ليس عنده للارادة صفة ثبوتية يستعاذ بها من أحد الوجهين  
باعتبار ذلك الوجه منها باعتبار الوجه الآخر بل الارادة عنده لها  
مجرد تعلق بالخلق والتعلق أمر عديم . وهذا بخلاف الاستعاذة  
به منه لان له سبحانه صفات متنوعة فيستعاذ به باعتبار ومنه باعتبار  
( ومن ) قال انه ذات لا صفة لها أو موجود مطلق لا يتصف  
بصفة ثبوتية فهذا يمتنع تحققه في الخارج وانما يمكن تقدير هذا في  
الذهن كما تقدر الممتنع فضلا عن أن يكون ربا خالقا للمخلوقات  
كما قد بسط في موضعه

( وهؤلاء ) أجماع الى هذه الامور مضايقات الجهمية  
والمعتزلة لهم في مسائل الصفات فانهم صاروا يقولون لهم كلام الله  
هو الله أو غير الله ان قائم هو غيره فما كان غير الله فهو مخلوق  
وان قائم هو هو فهو مكابرة ( وهذا ) أول ما احتجوا به على الامام  
احمد في الحجة فان المعتزم لما قال لهم ناظروه قال له عبد الرحمن بن  
اسحق يا أبا عبد الله ما تقول في القرآن أو قال في كلام الله يعني أهو

أهو الله أو غيره . فقال له احمد ما تقول في علم الله أهو الله أو غيره  
فعارضه احمد بالعلم فسكت عبد الرحمن ( وهذا ) من حسن معرفة  
ابي عبد الله بالمناظرة رحمه الله فان المبتدع الذي بنى مذهبه على  
أصل فاسد متى ذكرت له الحق الذي عندك ابتداء أخذ يمارضك  
فيه لما قام في نفسه من الشبهة فينبغي اذا كان المناظر مدعيًا ان الحق  
معه أن يبدأ بهدم ما عنده فاذا انكسر وطلب الحق فاعطه اياه  
والا فادام معتقداً نقيض الحق لم يدخل الحق الي قلبه كالألواح  
الذي كتب فيه كلام باطل امحه أولاً ثم اكتب فيه الحق وهو لاء  
كان قصدهم الاحتجاج لبدعتهم فذكر لهم الامام احمد رحمه الله من  
المعارضة والنقض ما يبطلها . وقد تكلم الامام أحمد في رده على  
الجهمية في جواب هذا وبين أن لفظ الغير لم ينطق به الشرع لانفياً  
ولا اثباتاً وحيث فلا يلزم أن يكون داخلاً في لفظ الغير في كلام  
الشارع ولا غير داخل فلا يقوم دليل شرعي على انه مخلوق ( وأيضاً )  
فهو لفظ مجمل يراد بالغير ما هو منفصل عن الشيء ويراد بالغير  
ما ليس هو الشيء فلهذا لا يطلق القول لان كلام الله وعلم الله  
ونحو ذلك هو هو لان هذا باطل ولا يطلق أنه غيره مثلاً يفهم أنه  
بائن عنه منفصل عنه وهذا الذي ذكره الامام أحمد عليه الخذاق



من أئمة السنة فهو لاء لا يطلقون انه هو ولا يطلقون أنه غيره ولا يقولون ليس هو هو ولا غيره فان هذا أيضا اثبات قسم ثالث وهو خطأ ففرق بين ترك اطلاق اللفظين لما في ذلك من الاجمال . وبين نفى مسمى اللفظين مطلقاً واثبات معني ثالث خارج عن مسمى اللفظين فجاء بعده هو لاء أبو الحسن وكان أحق ممن بعده فقال نفى مفرداً لا مجموعاً

( فنقول ) مفرداً ليست الصفة هي الموصوف . ونقول مفرداً ليست غيره ولا يجمع بينهما فيقال لا هي هو ولا هي غيره لان الجمع بين النفي فيه من الابهام ما ليس في التفريق ( وجاء ) بعده أقوام فقالوا بل نفى مجموعاً فنقول لا هي هو ولا هي غيره ( ثم ) كثير من هؤلاء اذا بحثوا يقولون هذا المعنى اما أن يكون غيره فيتناقضون وسبب ذلك ان لفظ الغير مجمل يراد بالغير المبين المنفصل ويراد بالغير ما ليس هو عين الشئ وقد يعبر عن الأول بان الغيرين ما جاز وجود أحدهما وعدمه أو ما جاز مفارقة أحدهما الآخر بزمان أو مكان أو وجود ويعبر عن الثاني بانه ما جاز العلم بأحدهما مع عدم العلم بالآخر وبين هذا وهذا فرق ظاهر فصفاة الرب اللازمة له لا تفارقه البتة فلا تكون غيراً بالمعنى الأول ويجوز

الصفات دون بعض وتعلم الذات دون الصفة فتكون غيراً باعتبار  
الثاني ولهذا اطلق كثير من مثبتة الصفات عليها اعياناً للذات .

ومنهم من قال نقول انها غير الذات ولا نقول انها غير الله  
فان لفظ الذات لا يتضمن الصفات بخلاف اسم الله فانه يتناول  
الصفات ولهذا كان الصواب على قول أهل السنة أن لا يقال في  
الصفات انها زائدة على مسمى اسم الله بل من قال ذلك فقد غلط عليهم  
(واذا قيل ) هل هي زائدة على الذات أم لا كان الجواب

ان الذات الموجودة في نفس الامر مستلزمة للصفات فلا يمكن  
وجود الذات مجردة عن الصفات بل ولا يوجد شيء من الذوات  
مجردا عن جميع الصفات بل لفظ الذات تأنيث ذو ولفظ ذو مستلزم  
للاضافة وهذا اللفظ مولد وأصله أن يقال ذات علم ذات قدرة  
ذات سمع كما قال تعالى ( فاتقوا الله وأصلحوا ذات بينكم ) ويقال  
فلا تة ذات مال ذات جمال ( ثم ) لما علموا أن نفس الرب ذات علم  
وقدرة وسمع وبصر ردا على من نفى صفاتها عرفوا لفظ الذات  
وصار التعريف يقوم مقام الاضافة فحيث قبل لفظ الذات فهو ذات  
كذا فالذات لا تكون الا ذات علم وقدرة ونحو ذلك من الصفات

لفظاً ومعنى ( وإنما ) يريد محققو أهل السنة بقولهم الصفات زائدة على الذات أنها زائدة على ما أثبتته نفاة الصفات من الذات فإنهم أثبتوا ذاتاً مجردة لاصفات لها فأثبت أهل السنة الصفات زائدة على ما أثبتته هؤلاء . فهي زيادة في العلم والاعتقاد والخبر لا زيادة على نفس الله جل جلاله . وتقدسست اسماؤه بل نفسه المقدسة متصفة بهذه الصفات لا يمكن أن تفارقها . فلا توجد الصفات بدون الذات ولا الذات بدون الصفات . وهذه الأمور مبسوطه في غير هذا الموضع

( والمقصود ) أن الأشعري وغيره من الصفائية الذين سلكوا مسلك ابن كلاب إذا قال أحدهم في الصفات أنها متماثلة فإن هذا لا يقوله عاقل إذ المثالان ما سدا أحدهما مسد الآخر وقام مقامه والعلم ليس مثلاً للقدرة ولا القدرة مثلاً للارادة ( وأما ) الكلام فإنه عنده شيء واحد والواحد يمتنع فيه تفاضل أو تماثل

وفي الجملة فالذين يمنعون أن يكون كلام الله بعضه أفضل من بعض لهم مأخذان ( أحدهما ) أن صفات الرب لا يكون بعضها أفضل من بعض . وقد يعبرون عن ذلك بأن القديم يتفاضل ( والثاني ) أنه واحد والواحد لا يتصور فيه تفاضل ولا تماثل . وهذا على



قول من يقول انه واحد بالعين وهو لا ، الذين يقولون انه واحد بالعين منهم من يجعله مع ذلك حروفاً وحروفاً وأصواتاً قديمة الاعيان ويقول هو مع ذلك شيء واحد كما يوجد في كلام طائفة من المتأخرين الذين أخذوا عن الكلامية أنه ليس له إلا إرادة واحدة وعلم واحد وقدرة واحدة وكلام واحد وإن القرآن قديم . وأخذوا عن المعتزلة وغيرهم أنه مجرد الحروف والأصوات وانتموا أن الحروف والأصوات قديمة الاعيان مع أنها مترتبة في نفسها ترتيباً ذاتياً في الوجود أزلية لم ينزل بعضها مقارناً لبعض وفرقوا بين ذات الشيء وبين وجوده في الخارج موافقة لمن يقول ذلك من المعتزلة وكثير من القائلين بقدمه وأنه حروف وأصوات لا يقولون أنه شيء واحد بل يجعلونه متعدداً مع قدم القرآن وقدم أعيان الحروف والأصوات . والقول الآخر من يقول انه واحد بالعين إن القديم هو معنى واحد لا يتمدد ولا يتبعض كما قديين حقيقة قولهم . وهذا هو القول المنسوب إلى ابن كلاب والاشعري . وهذا القول أول من عرف أنه قاله في الاسلام ابن كلام يسبقه إليه أحد من الصحابة ولا التابعين ولا غيرهم من أئمة المسلمين . مع كثرة ما تكلم الصحابة والتابعون في كلام الله تعالى . ومع أنه من أعظم أهم أمور الدين

الذي تتوفر الهمم على معرفته وذكره ومسح تواتر نص الكتاب والسنة وآثار الصحابة على خلاف هذا القول وكل من هذه الأقوال مما يدل الكتاب والسنة وآثار السلف على خلافه وكل منها مما اتفق جمهور العقلاء الذين يتصورونه على أن فسادهم معلوم بضرورة العقل ويجوز اتفاق طائفة من العقلاء على قول يعلم فسادهم بضرورة العقل إذا كان عن تواطئ كما يجوز اتفاقهم على الكذب تواطئاً وأما بدون ذلك فلا يجوز

( فالذهب ) الذي نقله بعض الناس عن بعض كقول النصارى والرافضة والجهمية والدهرية ونحو ذلك يجوز أن يكون فيه ما يعلم فسادهم بضرورة العقل وإن كان طائفة من العقلاء قالوه على هذا الوجه فاما أن يقولوه من غير تواطئ فهذا لا يقع وأكثر المتقلدين للأقوال الفاسدة لا يتصورونها تصوراً تاماً حتى يكون تصورها التام موجباً للعلم بفسادها ( ثم ) إذا اشتهر القول عند طائفة لم يعلموا غيره عن أهل السنة ظنوا أنه قول أهل السنة ( ولما ) كان المشهور عند المسلمين أن أهل السنة لا يقولون القرآن مخلوق صار كل من رأى طائفة تنكر قول من يقول القرآن مخلوق يظن أن كل ما قالته في هذا الباب هو قول السلف وأئمة السنة والذين قالوا أن القرآن

غير مخلوق بل قائم بذات الله ووافقوا السلف والأئمة في هذا لما  
ظهرت محنة الجهمية وثبت فيها الامام احمد الذي أيد الله به السنة  
ونصر السنة صار شعار اهل السنة أن القرآن كلام الله غير مخلوق  
وأن الله يري في الآخرة فكل من أنكر ذلك فهو من أهل البدعة  
في اللسان العام . فكثير حينئذ من يوافق أهل السنة والحديث على  
ذلك وإن كان لا يعرف حقيقة قولهم بل معه أصول من أصول  
أهل البدع الجهمية يريد أن يجمع بينها وبين قول أهل السنة ( وكما )  
يريد المتفلسف أن يجمع بين اقوال المتفلسفة المخالفين للرسول وبين  
ما جاءت به الرسل ( فلهذا ) صار المنتسبون الى السنة الذين يقولون  
القرآن كلام الله غير مخلوق لهم اقوال ( أحدها ) قول من يقول  
انه قديم العين . وأن الله لا يتكلم بمشيئته وقدرته ولا يتكلم بكلام  
بعد كلام . ثم هؤلاء على قولين . منهم من يقول ذلك القديم هو  
معنى واحد لازم لذات الله أبداً أو خمسة معان . ومنهم من يقول  
بل هو حروف وأصوات قديمة الاعيان لازمة لذات الله أبداً  
الثالث قول من يقول بل الرب في أزله لم يكن الكلام ممكناً له كما  
لم يكن الفعل ممكناً له عندهم لان وجود الكلام والفعل لا يكون الا  
بمشيئته واختياره ووجود ما يكون بالمشيئة والاختيار محال عندهم



دوامه ثم المشهور عن هؤلاء قول من يقول تكلم فيما لا يزال  
بجروف وأصوات تقوم بذاته كما يقوله طوائف متعددة منهم الكرامية  
وبعض الناس يذكر ما يقتضي أن الكلام الذي قام به شيئاً بعد شيء  
إنما هو علوم وإرادات وأبو عبد الله الرازي يميل إلى هذا في بعض  
كتبه (١) والخامس قول من يقول لم يزل متكلماً كيف شاء . هذا هو

(١) — والخامس هكذا في الأصل وقد سقط من الأقوال  
الثاني والرابع وقد ذكر الشيخ في كتابه منهاج السنة عند الكلام على  
هذه المسألة أن أقوال العلماء بلغت فيها إلى سبعة أقوال وجعل القول  
الأول هنا ثلاثة أقوال ثانياً وثالثاً ورابعاً والقول الثالث هنا خامساً  
وسادساً والخامس هنا سابعاً والقول الثاني الذي سقط هنا قولاً  
أول وهو أن كلام الله ما يفيض على النفوس من المعاني التي تفيض أما  
من العقل الفعال وأما من غيره ونسب هذا القول إلى الصابئة  
والمثلية الموافقين لهم كابن سينا وأمثاله ومن دخل مع هؤلاء من  
متصوفة الفلاسفة ومتكلميهم وأصحاب وحدة الوجود وعلى  
ما ذكره في منهاج السنة فالذي سقط هنا هو القول الثاني الذي جعله  
هنا قولاً أول وأما الرابع فأنما سقط هنا عدده لأنفسه وإنما  
جعل هذا القول هنا ثالثاً ورابعاً وهناك خامساً وسادساً لاشتراكه

المعروف عن السلف وأئمة السنة مثل عبد الله بن المبارك وأحمد بن حنبل وسائر أهل الحديث والسنة . ثم هؤلاء منهم من يقول لم يزل متكلم لا يسكت بل لا يزال متكلماً بمشيئته وقدرته وهذا هو الذي جعله ابن حامد المشهور من مذهب أحمد وأصحابه مع أنه حكى أنه لا يختلف قول أحمد أنه لم يزل متكلماً كيف شاء وكما شاء . والقول الثاني أنه يتكلم إذا شاء ويسكت إذا شاء . وهذا القول حكاه أبو بكر عبد العزيز عن طائفة من أصحاب أحمد . وكذلك خرج ابن حامد قولاً في المذهب مع ذكره أنه لم يختلف مذهبه في أنه لم يزل متكلماً كيف شاء وكما شاء وأنه لا يجوز أن يكون لم يزل ساكناً ثم صار متكلماً كما يقوله الكرامية . وهذه الأقوال وتوابعها مبسوطة في موضع آخر (والمقصود) هنا أن الذين قالوا كلام الله غير مخلوق تنازعوا بعد ذلك على هذه الأقوال مع أن أكثر الذين قالوا بعض هذه الأقوال لا يعلمون ما قال غيرهم بل غاية ما عند أئمتهم المصنفين في هذا الباب معرفة قولين أو ثلاثة أو أربعة من هذه الأقوال .

---

على قولين الأول أن كلامه تعالى حروف وأصوات الثاني أنه حادث قائم بذاته تعالى ومن هذا تعلم أن ما ذكره في المنهاج لا يزيد على ما ذكره هنا أم مصححه

كقول المعتزلة والكلابية والسالمية والكرامية ولا يعرفون ان في الاسلام من قال سوي ذلك . ويصنف أحدهم كتاباً كبيراً في مقالات الاسلاميين وفي الملل والنحل ويذكر عامة الاقوال المبتدعة في هذا الباب . والقول المأثور عن السلف والأئمة لا يعرفه ولا ينتقاه . مع ان الكتاب والسنة مع المعقول الصريح لا يدل إلا عليه وكل ما سواه أقوال متناقضة كما بسط في موضعه

( والقصد ) هنا أن من كان عنده ان قول المعتزلة مثلاً أو قول المعتزلة والكرامية أو قول هؤلاء وقول الكلابية أو قول هؤلاء وقول السالمية هو باطل من اقوال أهل البدع لم يبق عنده قول أهل السنة الا القول الآخر الذي هو أيضاً من الاقوال المبتدعة المخالفة لصريح المعقول وصحيح المنقول . فيفرع على ذلك القول ما يضيفه الى السنة ثم ذاندبر نصوص الكتاب والسنة وآثار السلف وجدها تخالف ذلك القول أصلاً وفرعاً كما وقع لمن أنكر فضل فاتحة الكتاب وآية الكرسي وقل هو الله أحد على غيرها من القرآن . فان عمدتهم ما قدمته من الاصل الفاسد . أما كون الكلام واحداً فلا يتصور فيه تفاضل ولا تماثل ولا تعدد . وأما كون صفات الرب لا تتفاضل وربما قالوا القديم لا يتفاضل وهو من جنس قول الجهمية والمعتزلة



ونحوهم القديم لا يتعدد . وهذا لفظ مجمل فان القديم اذا أريد به رب العالمين قرب العالمين الى واحد لا شريك له واذا أريد به صفاته فمن قال ان صفات الرب لا تتعدد فهو يقول العلم هو القدرة والقدرة هي الارادة والسمع والبصر هو العلم . وقد يقول بعضهم أيضا العلم هو الكلام ويقول آخرون العلم والقدرة هو الارادة ثم قد يقولون ان الصفة هي الموصوف فالعلم هو العالم والقدرة هي القادر

( وهذه ) الأقوال صرح بها نفاة الصفات من الفلاسفة والجهمية ونحوهم كما حكيت أفاضهم في غير هذا الموضع . ومعلوم ان في هذه الأقوال من مخالفة المعقول الصريح والمنقول الصحيح بل مخالفة المعلوم بالاضطرار للعقلاء والمعلوم بالاضطرار من دين الاسلام ودين الرسل ما يبين انها في غاية الفساد شرعا وعقلا ثم ان هؤلاء تأولوا نصوص الكتاب والسنة بتأويلات باطلة ( منهم ) من قال المراد بكونه أعظم وأفضل وخيرا كونه عظيما في نفسه وامتنع هؤلاء من اجراء التفضيل عليه . وحكى هذا عن الاشعري وابن الباقلاني وجماعة غيرها ومعلوم ان من تدبر الفاظ الكتاب والسنة تبين له أنها لا تحتل هذا المعنى بل هو من نوع القرمطة . فان الله تعالى يقول ( نزل أحسن الحديث ) ( وقال ) النبي صلى

الله عليه وسلم أتدري أي آية معك في كتاب الله أعظم ( وقال )  
لا علم لك سورة لم ينزل في التوراة ولا في الإنجيل ولا في الزبور  
ولا في القرآن مثلها إلى غير ذلك مما تقدم ذكره ( ومنهم ) من  
قال بل المراد بقوله خير منها أي خير منها لكم أي أكثر ثواباً أو  
أقل تعباً وقال ما دل على أن بعضه أفضل من بعض فليس هو  
تفضيلاً لنفس الكلام بل لمتعلقه وهو أن تلاوة هذا والعمل به يحصل  
به من الأجر أكثر مما يحصل بالآخر ( فيقال ) لهؤلاء ماذا كنتموه  
حجة عليكم مع ما فيه من مخالفة النص وذلك أن كون الثواب على أحد  
القوانين أو الفعلين أكثر منه على الثاني إنما كان لأنه في نفسه أفضل  
ولهذا إذا تنطق النصوص بفضل القول والعمل في نفسه كما قد سئل  
النبي صلى الله عليه وسلم غير مرة أي العمل أفضل فيجيب بتفضيل  
عمل على عمل وذلك مستلزم لرجحان ثوابه ( أما رجحان الثواب )  
مع تماثل العملين فهذا مخالف للشرع والعقل وكذلك الكلام ( ففي )  
صحيح مسلم عن سمرة عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال أفضل  
الكلام بعد القرآن أربع وهن من القرآن سبحانه الله والحمد لله  
ولاله إلا الله والله أكبر فأخبر أنها أفضل الكلام بعد القرآن مع  
كونها من القرآن ففضل نفس هذه الأقوال بعد القرآن على سواها

( وكذلك ) في صحيح مسلم انه سئل أي الكلام أفضل فقال ما صطفى الله لملائكته سبحانه الله وبحمده ( وفي الموطأ ) وغيره عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال أفضل ما قلت أنا والنبیون من قبل لا إله الا الله وحده لا شريك له له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قدير . فأخبر ان هذا الكلام أفضل ما قاله هو والنبیون من قبله ( وفي سنن ) ابن ماجه عنه انه قال أفضل الذكر لا إله الا الله وأفضل الدعاء الحمد لله وقد رواه ابن أبي الدنيا ( وفي الصحيحين ) انه قال الايمان يضع وستون أو وسبعون شعبة أعلاها قول لا إله الا الله ومثل هذا كثير في النصوص بفضل العمل على القول والقول على القول . ويعلم من ذلك فضل ثواب أحدهما على الآخر . أما تفضيل الثواب بدون تفضيل نفس القول والعمل فلم يرد به نقل . ولا يقتضيه عقل فانه اذا كان القولان متماثلين من كل وجه أو العملان متماثلين من كل وجه كان جمل ثواب أحدهما أعظم من ثواب الآخر ترجيحاً لا أحد المتماثلين على الآخر بلا مرجح . وهذا أصل قول القدريه والجهمية الذين يقولون ان القادر يرجح أحد مقدورية بلا مرجع وظنوا انهم بهذا الأصل ينصرون الاسلام فلا للاسلام نصروا ولا لعدوه كسروا ( بل ) تسلط عليهم سلف الامة وأنتها بالتبديع والتضليل . والتكفير والتجهيل وتسلط عليهم



خصوصهم الدهرية وغيرهم بالزامهم مخالفة العقول . وجمعوا ذلك  
 ذريعة الى الزيادة في مخالفة المشروع والعقول كما جري للملحدين  
 مع المبتدعين

وأيضاً فقول القائل انه ليس بعض ذلك خيراً من بعض بل  
 بعضه أكثر ثواباً . رد لخبر الله الصريح فان الله يقول ( نأت بخير  
 منها أو مثلها ) فكيف يقال ليس بعضه خيراً من بعض وإذا كان  
 الجميع متماثلاً في نفسه امتنع أن يكون فيه شيء خيراً من شيء، وكون  
 معنى الخير أكثر ثواباً مع كونه متماثلاً في نفسه أمر لا يدل عليه اللفظ  
 حقيقة ولا مجازاً فلا يجوز حمله عليه فانه لا يعرف قط أن يقال هذا  
 خير من هذا وأفضل من هذا مع تساوى الذاتين بصفاتها من كل  
 وجه . بل لا بد مع اطلاق هذه العبارة من التفاضل ولو ببعض  
 الصفات فاما اذا قدر ان مختاراً جعل لأحدهما مع التماثل ما ليس للآخر  
 مع استوائهما بصفاتها من كل وجه . فهذا لا يعقل وجوده ولو  
 عقل لم يقل ان هذا خير من هذا أو أفضل لا مر لا يتصف به أحدهما  
 البتة . وأيضاً ( ففى ) الحديث الصحيح أنه قال فى الفاتحة لم ينزل فى  
 التوراة ولا فى الانجيل ولا فى القرآن مثلها . فقد صرح الرسول بأن  
 الله لم ينزل لها مثلاً فن قال ان كل ما نزل من كلام الله فهو مثلى

لها من كل وجه فقد ناقض الرسول في خبره . وأيضا فقد تقدم قوله ( أحسن الحديث ) ومع تماثل كل حديث لله فليس القرآن أحسن من التوراة والإنجيل . وكذلك تقدم ما خص الله به القرآن من الأحكام فان قيل نحن نسلم لكم أن الله خص بعض كلامه من الثواب والأحكام بما لا يشركه فيه غيره لكن هذا عندنا بمحض مشيئته لا باختصاص ذلك الكلام بوصف امتاز به عن الآخر . قيل أولا هذا مخالف لصريح نصوص الكتاب والسنة واجماع سلف الامة مع مخالفته لصريح المعقول . ثم هذا مبني على أصل الجهمية والقدرية . وهو ان القادر المختار يرجح أحد المتماثلين على الآخر بلا مرجح . وهو لا ، لما جوزوا هذا قالوا ان الرب لم يزل معطالا وما كان يمكن في الازل أن يتكلم ولا أن يفعل . ثم صار الكلام والفعل ممكنا من غير حدوث شيء اقتضى انتقالهما من الامتناع الى الامكان . وقالوا ان القادر المرجح يرجح بلا مرجح ( ثم قالت الجهمية ) والعبد ليس بقادر في الحقيقة فلا يرجح شيئا بل الله هو الفاعل لفعله وفعله هو نفس فعل الرب ( وقالت القدرية ) العبد قادر تام القدرة يرجح أحد مقدوريه على الآخر بلا سبب حادث ولا حاجة الي ان يحدث الله ما به يختص به فعل أحدهما بل هو مع أن نسبته الى

الضدين الايمان والكفر سواء يرجح أحدهما بلا مرجح لا من الله ولا من العبد . ولا يفتقر الى اعانة الله ولا الى أن يجعله شائياً ولا يجعله يقيم الصلاة ولا يجعله مسلماً . ومعلوم بالمعقول خلاف هذا والله تعالى يفعل ما يشاء ويحكم ما يريد وما شاء كان وما لم يشأ لم يكن ( لكن ) المدح في هذا الكلام معناه انه مطلق المشيئة لا معوق له اذا أراد شيئاً ( كما قال ) النبي صلى الله عليه وسلم لا يقولن أحدكم اللهم اغفر لي ان شئت اللهم ارحمني ان شئت ولكن ليعزم المسألة فان الله لا مكره له . فبين صلى الله عليه وسلم انه لا يفعل الا بمشيئته ليس له مكره حتى يقال له افعل ان شئت . ولا يفعل ان لم يشأ . فهو سبحانه اذا أراد شيئاً كان قادراً عليه لا يمنعه منه مانع لا يعنى بذلك أنه يفعل لمجرد مشيئة ليس معها حكمة بل يفعل عندهم ما وجود فعله وعدمه بالنسبة اليه سواء من كل وجه . فان هذا ليس بمدح بل المعقول من هذا انه صفة ذم فمن فعل لمجرد ارادته الفعل من غير حكمة لفعله ولا تضمن غاية مجردة كان أن لا يفعل خيراً له ( وقد ) ذم الله سبحانه في كتابه من نسيه الى هذا فقال تعالى ( وما خلقنا السماء والارض وما بينهما باطلاً ذلك ظن الذين كفروا فيويل للذين كفروا من النار ) وقال تعالى ( أنحسبتم أنما خلقناكم عبثاً وانكم الينا لا ترجعون فتعالى الله الملك الحق لا اله



الا هو رب العرش الكريم ) قال المفسرون العيث أن يعمل عملا  
 لا لحكمة وهو جنس من اللعب وقال ( وما خلقنا السماء والارض  
 وما بينهما لاعين لو أردنا أن نتخذ لهم واتخذناه من لدنا ان كنا  
 فاعلين ) وقال ( أبحسب الانسان أن يترك سدى ) قال المفسرون  
 وأهل اللغة السدي المهمل الذي لا يؤمر ولا ينهى كالأدى يترك  
 الأبل سدي مهمل وقال تعالى ( وهو الذي خلق السموات والارض  
 بالحق ويوم يقول كن فيكون ) وقال تعالى ( وما خلقنا السموات  
 والارض وما بينهما الا بالحق وان الساعة آتية فاصفح الصفح الجميل  
 ان ربك هو الخلاق العليم ) ( وقد ) بين سبحانه الفرق بين ما أمر  
 به وما نهى عنه وبين من يحمده ويكرمه من أوليائه . ومن يذمه  
 ويعاقبه من أعدائه . وانهم مختلفون لا يجوز التسوية بينهما . وجعل  
 خلاف ذلك من المنكر الذي لا مساغ له . فقال تعالى ( أفنجعل  
 المسلمين كالمجرمين مالكم كيف تحكمون ) وقال ( أم نجعل الذين  
 آمنوا وعملوا الصالحات كالمفسدين في الارض أم نجعل المتقين كالفجار )  
 وقال تعالى ( أم حسب الذين اجترحوا السيئات أن نجعلهم كالذين  
 آمنوا وعملوا الصالحات سواء محياهم ومماتهم ساء ما يحكمون ) .  
 ( فبين ) ان هذا الحكم سي في نفسه ليس الحكم به مساويا للحكم

بالتناضل . ثم قال ( وخلق الله السموات والارض بالحق وانجزى كل نفس بما كسبت وهم لا يظلمون ) فأخبر انه خلق الخلق ليجزى كل نفس بما كسبت . وانه لا يظلم أحدا فينقص من حسناته شيئا بل كما قال ( ووجدوا ما عملوا حاضرا ولا يظلم ربك أحدا ) ( وقد ) نزه نفسه في غير موضع من القرآن أن يظلم أحدا من خلقه فلا يؤتية أجره أو يحمل عليه ذنب غيره فقال تعالى ( ومن يعمل من الصالحات وهو مؤمن فلا يخاف ظلما ولا هضما ) وقال تعالى ( لا تختصموا لدي وقد قدمت اليكم بالوعيد ما يبدل القول لدي وما أنا بظلام للعبيد ) وقال تعالى ( تلك من أنباء القرى نقصه عليك منها قائم وحصيد وما ظلمناهم ولكن ظلموا أنفسهم فما أغنت عنهم آلهم التي يدعون من دون الله من شيء لما جاء أمر ربك وما زادهم غير تنبي ( وفي ) الحديث الصحيح الالهى يا عبادى انى حرمت الظالم على نفسه وجعلته بينكم محرما فلا تظالموا . وما تزعمه القدرية من أن تفضل بعض عباده على بعض بفضله واحسانه من باب الظلم جهل منهم وكذلك جزاؤهم بأعمالهم التى جرى بها القدر ليس بظلم فان الواحد من الناس اذا عاقبه غيره بسيئاته وانتصف للمظلوم من الظالم لم يكن ذلك ظلما منه باتفاق العقلاء بل ذلك أمر محمود منه ولا يقول أحد

ان الظالم معذور لاجل القدر . قرب العالمين اذا أنصف بعض عباده من بعض وأخذ للمظلومين حقهم من الظالمين كيف يكون ذلك ظلما منه لاجل القدر وكذلك الواحد من العباد اذا وضع كل شيء موضعه فجعل الطيب مع الطيب في المكان المناسب له وجعل الخبيث مع الخبيث في المكان المناسب له كان ذلك عدلا منه وحكمة قرب العالمين اذا وضع كل شيء موضعه ولم يجعل للذين آمنوا وعمرو الصالحات كالمفسدين في الارض ولم يجعل للمتقين كالفجار ولا المسلمين كالجرمين والجنة طيبة لا يصلح أن يدخلها الا طيب وهذه لا يدخلها أحد الا بعد القصاص الذي ينظفهم من الخبث كما ثبت في الصحيح عن أبي سعيد عن النبي صلى الله عليه وسلم ان المؤمنين اذا عبروا الجسر وهو الصراط المنصوب على متن جهنم فانهم يوقفون على قنطرة بين الجنة والنار فيقتص لبعضهم من بعض مظالم كانت بينهم في الدنيا فاذا هذبوا ونقوا أذن لهم في دخول الجنة وهذه الأمور مبسوسة في غير هذا الموضع ( والمقصود ) هنا ان ميقونه القدرية من الضم والعدل الذي يقيسون به الرب على عباده من بدعهم التي ضلوا بها وخالفوا بها الكتاب والسنة وجماع سلف



الامة . وكذلك من قابلهم فنفي حكمة الرب الدائمة في خلقه وأمره  
 وما كتبه على نفسه من الرحمة وما حرمه على نفسه من الظلم وما جعله  
 للمخلوقات والمشروعات من الاسباب التي شهد بها النص مع العقل  
 والحس واتفق عليها سلف الامة وأئمة الدين . كقوله تعالى ( وما  
 أنزل الله من السماء من ماء فأحيي به الارض بعد موتها ) وقوله تعالى  
 ( فانزلنا به الماء فأخرجنا به من كل الثمرات ) ونحو ذلك فان هذه  
 الاقاويل أصلها مأخوذ من الجهم بن صفوان امام غلاة المجبرة وكان  
 يشكر رحمة الرب . ويخرج الى الجذمي فيقول أرحم الراحمين يفعل مثل  
 هذا . يريد بذلك انه ما ثم الا رادة رجح بها أحد المتماثلين بلا مرجح  
 للحكمة ولا رحمة . ولهذا كان الذين وافقوه على قوله من المنتسبين  
 الى مذهب أهل السنة والجماعة يتناقضون لانهم اذا خاضوا في الشرع  
 احتاجوا أن يسلكوا مسالك أئمة الدين في اثبات محاسن الشريعة وما  
 فيها من الامر بمصالح العباد وما يضرهم من النهي عن مفسدهم وما  
 يضرهم وان الرسول الذي بعث بهابث رحمة كما قال تعالى ( وما أرسلناك  
 الا رحمة للعالمين ) وقد وصفه الله تعالى بقوله ( ورحمتي وسعت كل  
 شيء فساكتها للذين يتقون ويؤتون الزكاة والذين هم بآياتنا يؤمنون  
 الذين يتبعون الرسول النبي الامي الذي يجدونه مكتوبا عندهم في التوراة

والأنجيل . يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر ويحل لهم الطيبات  
ويحرم عليهم الخبائث ) فأخبر أنه يأمر بما هو معروف وينهى عما هو  
منكر ويحل ما هو طيب ويحرم ما هو خبيث ولو كان المعروف لا معنى  
له إلا الأمور به والمنكر لا معنى له إلا ما حرم . كان هذا كقول القائل  
يأمرهم بما يأمرهم وينهاهم عما ينهاهم ويحل لهم ما أحل لهم ويحرم عليهم  
ما حرم عليهم وهذا كلام لا فائدة فيه فضلا عن أن يكون فيه تفضيل له  
على غيره . ومعلوم أن كل من أمر بأمر يوصف بذلك . وكل نبي  
يحث فلهذه حاله . وقد قال تعالى ( فبظلم من الذين هادوا حرمنا عليهم  
طيبات أحلت لهم ) فعلم أن الطيب وصف للعين . وإن الله قد يحرمها  
مع ذلك عقوبة للعباد كما قال تعالى لما ذكر ما حرمه على بني إسرائيل  
( ذلك جزيناكم بينهم وانا للصادقون ) وقال تعالى ( يسئلونك ماذا  
أحل لهم قل أحل لكم الطيبات ) فلو كان معنى الطيب هو ما أحل كان  
الكلام لا فائدة فيه . فعلم أن الطيب والخبيث وصف قائم بالاعيان وليس  
للمراد به مجرد التذاذ الأكل فإن الإنسان قد يلتذ بما يضره من السموم  
وما يحبه الطيب منه ولا المراد به التذاذ طائفة من الأمم لا العرب  
ولا كون العرب تعودته فإن مجرد كون أمة من الأمم تعودت أكله  
وطاب لها أو كرهته لكونه ليس في بلادها لا يوجب أن يحرم الله

على جميع المؤمنين ما لم تعتده طباع هؤلاء . ولا أن يحل لجميع المؤمنين ما تعودوه . كيف وقد كانت العرب قداعتادت أكل الدم والميتة وغير ذلك وقد حرمه الله تعالى . وقد قيل لبعض العرب ما تأكلون قال ما دب ودرج إلا أم حبين فقال ليهن أم حبين العافية . وتفس قريش كانوا يا كاون خبائث حرمها الله وكانوا يعافون مطاعم لم يحرمها الله . وفي الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قدم له لحم ضب فرفع يده ولم يأكل فقيل أحرام هو يا رسول الله قال لا ولكنه لم يكن بأرض قومي فأجذني أضافه ( فسلم ) أن كراهة قريش وغيرها طعام من الإضمة لا يكون موجبا لتحريمه على المؤمنين من سائر العرب والعجم . وبضا فان النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه لم يحرم أحد منهم ما كرهته العرب ولم يبح كل ما أكلته العرب . وقوله تعالى ( ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث ) إخبار عنه أنه سيفعل ذلك . فأحل النبي صلى الله عليه وسلم الطيبات وحرم الخبائث مثل كل ذي ناب من السباع وكل ذي مخلب من الطير فأنها عادة باغية فإذا أكلها الناس والغاذي شبيه بالمغتذي صار في أخلاقهم شوب من أخلاق هذه البهائم وهو البني والعدوان كما حرم الدم المسفوح لأنه يجمع قوى النفس الشهوية الغضبية وزيادته توجب طغيان هذه القوى وهو مجرى الشيطان من البدن . كما قال



النبي صلى الله عليه وسلم ان الشيطان يجري من ابن آدم مجرى الدم .  
ولهذا كان شهر رمضان إذا دخل صفدت الشياطين لان الصوم جنة  
فالطيبات التي أباحها هي المطاعم النافعة للعقول والاخلاق والخبائث هي  
الضارة في العقول والاخلاق . كما ان الحرام الخبائث لانها تفسد العقول  
والاخلاق فأباح الله الطيبات للمتقين التي يستعينون بها على عبادة ربهم  
التي خلقوا لها وحرم عليهم الخبائث التي تضرهم في المقصود الذي خلقوا له  
وأمرهم مع أكلها بالشكر ونهاهم عن تحريمها فمن أكلها ولم يشكر ترك ما أمر  
الله به واستحق العقوبة . ومن حرمها كالرهبان فقد تعدي حدود الله  
فاستحق العقوبة قال تعالى ( يا أيها الذين آمنوا اكلوا من طيبات ما رزقناكم  
واشكروا لله ان كنتم اياه تعبدون ) وفي الحديث الصحيح عن النبي صلى  
الله عليه وسلم انه قال ان الله ليرضى عن العبد أن يأكل الاكلة فيحمده عليها  
ويشرب الشرربة فيحمده عليها وفي حديث آخر الطاعم الشاكر بمنزلة  
الصائم الصابر وقال تعالى ( لتسألن يومئذ عن النعم ) أي عن شكره فانه  
لا يبيع شيئا ويعاقب من فعله ولكن يسأله عن الواجب الذي  
أوجبه معه وعما حرمه عليه هل فرط بترك مأمور أو فعل محذور  
كما قال تعالى ( يا أيها الذين آمنوا لا تحرموا طيبات ما أحل الله لكم ولا  
تعتدوا ان الله لا يحب المعتدين ) فنهاهم عن تحريم الطيبات كما كان طائفة

من الصحابة قد عزموا على التهرب فانزل الله هذه الآية ( وفي  
 الصحيحين ) ان رجالا من الصحابة قال أحدهم أما أنا فأصوم لأفطر .  
 وقال آخر أما أنا فأقوم لأنام . وقال آخر أما أنا فأقرب النساء : وقال  
 آخر أما أنا فلا آكل اللحم فقال النبي صلى الله عليه وسلم مبال رجال  
 يقول أحدهم كذا وكذا لسكني أصوم وأفطر وأقوم وأنام وتزوج  
 النساء وآكل اللحم فمن رغب عن سنتي فليس مني ولبسط هذه الأمور  
 موضع آخر

( والمقصود ) هما ان الله يزي في كتابه وعلى لسان رسوله حكمته  
 في خلقه وأمره كقوله ( ولا تقربوا الزمانه كان فاحشة وساء سبيلا )  
 فعال التحريم بانها فاحشة بدون النهي وان ذلك علة للنهي عنها وقوله  
 ( واذا فعلوا فاحشة قالوا وجدنا عليها آباءنا والله أمرنا بها قل ان الله لا يأمر  
 بالفحشاء ) فذكر برأيه من هذا على وجه المدح له بذلك وتنزيهه عن  
 ذلك فدل على ان من الأمور ما لا يجوز أن يضاف الى الله لأمربه بعبث  
 الأشياء كلها مستوية في أنفسها ولا عنده وأنه لا يخص الأمور على  
 المحذور لمجرد التحكم بل يخص الأمور بالامر والمحذور بالحظر لما  
 انتضته حكمته وقد تدبرت عامة ما رأيت من كلام الساف مع كثرة  
 البحث عنه وكثرة ما رأيت من ذلك هل كان الصحابة والتابعون لهم

بإحسان أو أحد منهم على ما ذكرته من هذه الأقوال التي وجدتها في  
 كتب أهل الكلام من الجهمية والقدرية ومن تآق ذلك عنهم مثل  
 دعوى الجهمية أن الأمور المتماثلة يأمر الله بأحدها وينهى عن  
 الآخر لا لسبب ولا لحكمة أو أن الأقوال المتماثلة والأعمال المتماثلة  
 من كل وجه يجهل الله ثواب بعضها أكثر من الآخر بلا سبب ولا  
 حكمة ونحو ذلك مما يقولونه كقولهم إن كلام الله كله متماثل وإن  
 كان الآخر في مثله عظام (هـ) فما وجدت في كلام السلف ما يوفق ذلك بل  
 يصرحون بالحكم والأسباب ويبان ما في الأمور به من الصفات  
 الحسنة المناسبة للأمر به وما في النهي عنه من الصفات السيئة المناسبة  
 للنهي عنه ومن تضليل بعض الأقوال والأعمال في تفسيرها بعض  
 ولم أر عن أحد منهم قط أنه خالف المصوح لدله على ذلك ولا يستشكل  
 ذلك ولا تأوله على غير منهجه مع أنه يوجد عنده في كثير من حديث  
 والاحاديث استشكال واشتباه وتفسيرها على قول مختلفة قد يكون  
 بعضها خطأ وأما ما عرفت من القول الآخر وما وجدته في مثل قوله  
 تعالى ( الله نزل أحسن الحديث كتابا متشابها مثني ) وقول النبي

(هـ) ممكن في الأصل وصوبه وإن كان لأجر في بعضه



صلى الله عليه وسلم لأبي أي آية في كتاب الله أعظم وقوله في الفاتحة  
لم ينزل في النوراة ولا في الانجيل وله في القرآن مثلهما ونحو ذلك الا  
مقربن لذلك قائلين بموجبه والنبي صلى الله عليه وسلم سأل أيا . أى  
آية في كتاب الله أعظم فاجابه أبي بأنها آية الكرسي فضرب بيده  
في صدره وقال ايها العلم أبا المنذر . ولم يستشكل أبى ولا غيره  
السؤال عن كون بعض القرآن أعظم من بعض بل شهد النبي صلى الله  
عليه وسلم بالعلم لمن عرف فضل بعضه على بعض وعرف أفضال الآيات  
وكذلك قواه تعالى ( ما ننسخ من آية أو ننسها ) وما رأيتهم تنازوا في  
تفسير خير منها . فان هذه الآية فيها قراءتان مشهورتان قراءة  
الاكثرين أو ننسها من أنساها بنفسه . وقرأ ابن كثير وأبو عمرو أو  
ننساها بالهمزة من نساها ينسأه . فالاول من النسيان . والثاني من  
نسا إذا أخر . قال أهل اللغة نساأته نسا إذا أخرته وكذلك أنساأته  
يقال نساأته البيع وأنساأته . قال الأصمعي أنساأته في أجله ونساأفي  
أجله معني . ومن هذه المادة بيع النسيئة . ومن كلام العرب من  
أراد النساء ولا نساء فليكر الغداء وليخفف الراد وليقلل من غشيان  
النساء . فاما القراءة الاولى فمعناها ظاهر عند أكثر المفسرين قالوا  
المراد به ما أنساها الله من القرآن كما جاءت الآثار بذلك فان ما يرفع من

القرآن إيمان يكون رفعا شرعيا بإزالته من القلوب وهو الانشاء  
 فأخبر تعالى أن ما ينسخه أو ينسيه فإنه يأتي بخير منه أو مثله بين ذلك  
 فضله ورحمته لعباده المؤمنين فإنه قال قبل ذلك ( يا أيها الذين آمنوا  
 لا تقولوا راعنا وقولوا انظروا واسمعوا وللكافرين عذاب أليم ما يود  
 الذين كفروا من أهل الكتاب ولا المشركين أن ينزل عليكم من خير  
 من ربكم والله يختص برحمته من يشاء والله ذو الفضل العظيم ) فهام  
 عن التشبيه بأهل الكتاب في سوء أدبهم على لرسول وعلى ما جاء به  
 وأخبر أنهم لحسد ما يودون أن الله ينزل عليه شيئا من الكتاب والحكمة  
 ثم أخبر بعمته على المؤمنين فإنه قد كان بعض القرآن ينسخ وبعضه  
 ينسى كما جاءت الآثار بذلك وما أنساه سبحانه هو مما نسخ حكمه  
 وتلاوته بخلاف المذكور لدى يتلى وقد نسخ ما نسخ من حكمه أو  
 نسخ تلاوته ولم ينس ويى النسخ والانساء نقص ما نزل على عباده في  
 سبحانه أنه لا نقص في ذلك بل كل ما يخفى أو ينسى فإن الله يأتي بخير  
 منه أو مثله فلا يزال المؤمنون في نعمة من الله لا تنقص بل تزيد فإنه  
 إذا أتى بخير منها زادت النعمة وإن أتى بمثلها كانت النعمة باقية وقال  
 تعالى ( وتنسها ) فإضاف الانشاء إليه فإن هذا الانشاء ليس مذموما  
 بخلاف نسيان ما يجب حفظه فإنه مذموم فإن هذا انشاء لما رفعه الله

وأما نسيان ما امر بحفظه فمذموم قال تعالى ( كذلك أنزلنا  
فقرآننا ونذكرهم اليوم تنسى ) وهذا النسيان وإن كان متضمنا لترك  
العمل بها مع حفظها فإذ نسيت الآيات بالكلية حتى لا يعرف ما فيها  
كان ذلك أبلغ في ترك العمل بها فكان هذا مذموما قال النبي صلى  
الله عليه وسلم في الحديث لدى في السنن من قرأ القرآن ثم نسيه لقي  
الله وهو أجذم ولهذا كره النبي صلى الله عليه وسلم أن يضيف الإنسان  
النسيان إلى نفسه ( فقال ) في الحديث المتفق عليه بشئ مالا حدهم أن  
يقول نسيت آية كيت وكيت بل هو أنسى استذكروا القرآن فلم  
أشد تفلتا من صدور الرجال من النعم من عقاباتهم منهم من جعل  
ما ننسخ من آية هو ما ترك تلاوته ورسمه ونسخ حكمه وما أنسى  
هو ما دفع ولا يتلى ومنهم من أدخل في الأول ما نسخت تلاوته وإن  
كان محموضا فالأول قول مجاهد وأصحاب عبد الله بن مسعود روى  
الناس بالإسناد الثابتة عن ابن أبي نجيح عن مجاهد قوله ما ننسخ من  
آية قال ثبت خطاها ونبدل حكمها قل وهو قول أصحاب عبد الله  
ابن مسعود أو نسيها أي نحوها فإن ما نسي لم يترك وروى ابن أبي  
حاتم بإسناده عن عكرمة عن ابن عباس قال كان مما ينزل على النبي  
صلى الله عليه وسلم الوحي بالليل وينساه بالهار وأنزل الله ( ما ننسخ



من آية أو تنسها نأت بخير منها أو مثاها ) وكذلك روى عن سعد  
ابن ابى وقاص ومحمد بن كعب وقتادة وعكرمة وكان سعد بن ابى  
وقاص يقرأها أو تنسها بالخطاب اي تنسها انت يا محمد وتلا قوله  
( سنقرئك فلا تنسى ) وقوله ( وادكر ربك اذا نسيت ) وقد جاءت  
الآثار بأن احدهم كان يحفظ قرآنا ثم ينساه ويذكرون ذلك للنبي  
صلى الله عليه وسلم فيقول انه رفع مثل ماصح من حديث الرهري  
حدثني أبو امامة بن سهل بن حنيف في مجلس سعيد بن المسيب ان  
رجلا كان معه سور فقام يقرأها من الليل فلم يقدر عليها وقام آخر  
يقرأها فلم يقدر عليها وقام آخر يقرأها فلم يقدر عليها فأتوا  
رسول الله صلى الله عليه وسلم فقل بعضهم ذهبت الباردة لأقرأ  
سورة كذا وكذا فقرأها وقام الآخر ما جئت الا لئلك وقال  
الآخر ما جئت الا لئلك وقال الآخر ما يارسل الله فقال رسول  
الله صلى الله عليه وسلم انها نسخت الباردة وقوله وتساها النساء  
بمعنى التأخير وفيه قولان للسلف القول الاول يروى عن عائشة قل  
السدي ما ناسخ من آية قال نسخها قبضها ونساها فتركها لانسخها  
نأت بخير من الذي نسخناه او مثل الذي تركناه وكذلك في تفسير  
الوالي عن بن عباس ما ناسخ من آية او تنساها يقول ما تبدل من

آية أو تركها فلا نرفعها من عندكم تأت بخير منها أو مثلها روى ذلك  
عن الربيع بن أنس . ومن الناس من فسر بهذا المعنى القراءة الأولى  
فقالوا معنى نساها تركها عندكم فإن النسيان هو الترك . وقال الأزهري  
نساها تأمر بتركها يقال أنسيت الشيء . وأنشد

أني على عقبه أقضيها \* لست بناسيها ولا منسيها

أي ولا أمر بتركها (والقول الثالث) تؤخرها عن العمل بها بنسخنا  
أيها والصواب القول الأوسط روى ابن أبي حاتم بإسناده عن ابن  
عباس قال خطبنا عمر رضي الله عنه فقال يقول الله ما تنسخ من آية  
أو ننسأها أي تؤخرها . وإسناده المعروف عن أبي العالبة ما تنسخ  
من آية فلا يعمل بها أو ننسأها أي نرجيها عندنا وفي لفظ عن أبي  
العالبة تؤخرها عندنا . وعن عطاء تؤخرها (وقد) ذكر قول  
ثالث عن السلف . وهو قول رابع أن المعنى ما تنسخ من آية وهو  
ما أنزلناه اليكم ولو نرفعه أو ننسأها أي تؤخر تنزيله فلا تنزله . ونقل  
هذا بعضهم عن سعيد بن المسيب وعطاء أما ما تنسخ من آية فهو  
ما قد نزل من القرآن جعلناه من النسخة أو ننسأها أي تؤخرها فلا  
يكون وهو ما لم ينزل . وهذا فيه نظر فإن ابن أبي حاتم روى  
بالإسناد الثابت عن عطاء ما تنسخ من آية أما ما تنسخ فهو ما ترك

من القرآن بالكاف وكابه تصحف على من ضنه نزل من النزول فان  
 لمظ ترك فيه ابهام . ولذلك قال ابن أبي حاتم يعني ترك لم ينزل على  
 محمد وليس مراد عطاء هذا وإنما مراده انه ترك مكتوباً متلو  
 ونسخ حكمه كما تقدم عن غيره وما أنساه هو ما أخره من ينزله  
 وسعيد وعطاء من أعلم التابعين لا يخفى عليهما هذا . وقد قرأ ابن  
 عامر ما نسخ من آية وزعم أبو حاتم انه غلط وليس كما قال بل  
 فسرهما بعضهم بهذا المعنى فقال ما نسخ نجعلكم تنسخونها كما يقال  
 أكتبته هذا وقيل انسخ جعله منسوخاً كما يقال قبره اذا أراد دفنه  
 وأقبره أى جعل له قبراً وطرده اذا نفاه وأطرده اذا جمعه طريداً  
 وهذا أشبه بقراءة الجمهور والصواب قول من فسر أو تنساها أى  
 تؤخرها عندنا فلا تنزلها . والمعنى ان ما نسخ من الآيات التي  
 أنزلناها أو تؤخر نزوله من الآيات التي تنزلها بعد انات بخير  
 منها أو مثلها) فكما انه يعوضهم من المرفوع يعوضهم من المنظر  
 الذي لم ينزله بعد الى أن ينزله فان الحكمة اقتضت تأخير نزوله  
 فيعوضهم بمثله أو خير منه في ذلك الوقت الى أن يحى . وقت نزوله  
 فينزله أيضاً مع ما تقدم ويكون ما عوضه مثله أو خيراً منه قبل نزوله  
 . (وأما) ما أنزله اليهم ولم ينسخه فهذا لا يحتاج الى بدل ولو كان كل



ما لم ينسخه الله يات بخير منه أو مثله لزم انزال ما لا نهايه له وكذلك  
 ان قدر ان المراد يؤخر نسخه الى وقت ثم ينسخه فانه مادام عندهم  
 لم يحتاج الى بدل يكون مثله أو خيراً منه وانما البديل لما ليس  
 عندهم مما أنسوه أو آخر نزوله فلم ينزله بعد ولهذا لم يجعل البديل  
 لكل ما لم ينزله بل لما نساها فآخر نزوله اذ لو كان كل ما لم ينزل  
 يكون له بدل لزم انزال ما لا نهايه له . بل ما كان يعلم انه سينزله وقد  
 أخر نزوله يكونون فاقديه الى حين ينزل كما يفقدون ما نزل ثم نسخ  
 فيجعل سبحانه لهذا بدلا ولهذا بدلا (و ما) ما أنزله وأقره عندهم  
 وأخر نسخه الى وقت فهذا لا يحتاج الى بدل فانه نفسه باق ولو كان  
 هذا مراداً لكان كل قرآن قد نسخ يجب أن ينزل قبل نسخه  
 ما هو مثله أو خير منه . ثم اذا نسخه يأتي بخير منه أو مثله فيكون  
 لكل منسوخ بدلان بدل قبل نسخه وبدل بعد نسخه . والبديل  
 الذي قبل نسخه لا ابتداء لنزوله فيجب أن ينزل من اول الامر  
 فيلزم نزول ذلك كله في اول الوحي وهذا باطل قطعاً (فان قيل)  
 فهذا يلزم فيما أخره فلم ينزله فان له بدلا ولا وقت لنزول ذلك البديل  
 قيل ما أخر نزوله وهو يريد إنزاله معلوم والبديل الذي هو مثله أو  
 خير منه يؤتي به في كل وقت فان القرآن مازال ينزل وقد تضمن

هذا ان كل ماخر نزوله فلا بد ان ينزل قبله ما هو مثله او خير منه وهذا هو الواقع فان الذي تقدم من القرآن نزوله لم يذبح كثير منه خير مما تأخر نزوله . كآيات المكية فان فيها من بيار التوحيد والنبوة والمعاد واصول الشرائع ما هو افضل من تفاصيل الشرائع كمسائل الربا والنكاح والطلاق وغير ذلك . فهذا الذي اخره الله مثل آية الرافاها من اواخر ما نزل من القرآن . وقد روى انها آخر ما نزل . وكذلك آية الدين والعدة والحيض ونحو ذلك قد انزل الله قبله ما هو خير منه من الآيات التي فيها من الشرائع ما هو هم من هذا وفيها من الاصول ما هو هم من هذا ولهذا كانت سورة الانعام افضل من غيرها وكذلك سورة يس ونحوها من السور التي فيها اصول الدين التي اتفق عليها الرسل كلهم صلوات الله عليهم (ولهذا) كانت قل هو الله احد مع قلة حروفها تعدل ثلث القرآن لان فيها التوحيد فعلم ان آيات التوحيد افضل من غيرها وفاتحة الكتاب نزات بمكة بلا ريب كما دل عليه قوله تعالى (ولقد آتيناك سبعاً من المثاني والقرآن العظيم) وقد ثبت في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال هي السبع المثاني والقرآن العظيم انتهى او نيته وسورة الحجر مكية بلا ريب وفيها كلام مشركي مكة

وحاله معهم قبل ذلك على ان ما كان الله ينسأه فيؤخر نزوله من  
 القرآن كان ينزل قبله ما هو افضل منه وقل يأيتها الكافرون مكية  
 بلاريب وهو قول الجمهور وقد قيل انها مدنية وهو غلط ظاهر  
 وكذلك قول من قال الفاتحة لم تنزل الا بالمدينة غلط بلا ريب ولو  
 تكن معنا أدلة صحيحة تدلنا على ذلك لكان من قال انها مكية معه  
 زيادة علم . وسورة قل هو الله أحد أكثرهم على انها مكية . وقد  
 ذكر في أسباب نزولها سؤال المشركين بمكة وسؤال الكفار من  
 أهل الكتاب اليهود بالمدينة ولا مناقاة فان الله أنزلها بمكة أولا  
 . ثم لما سئل نحو ذلك أنزلها مرة أخرى وهذا مما ذكر طائفة  
 من العلماء وقالوا ان الآية أو السورة قد تنزل مرتين وأكثر من  
 ذلك فما يذكر من أسباب النزول المتعددة قد يكون جميعه حقا  
 والمراد بذلك انه اذا حدث سبب يناسبها نزل جبريل فقرأها عليه  
 ليعلمه انها تتضمن جواب ذلك السبب وان كان الرسول يحفظها قبل  
 ذلك . والواحد مناقد يسأل عن مسألة فيذكر له الآية أو الحديث  
 ليبين له دلالة النص على تلك المسألة وهو حافظ لذلك لكن يتلى  
 عليه ذلك النص ليتبين وجه دلالة على المطلوب . فقد تبين ان  
 البديل ما أخر نزوله بخلاف ما كان عندهم لم ينسخ فان هذا لا يدل



له ولو قدر انه سينسخ فانه مادام محكما لم يكن بدله خيراً منه  
 . وكذلك البديل عن المنسوخ يكون خيراً منه وأكثر السلف  
 أطلقوا لفظ خير منه كافي القرآن ولم يستشكل ذلك أحد منهم وفي  
 تفسير الوالي خير لكم في المنفعة وادفق بكم . وعن قتادة نأت بخير  
 منها أو مثلها آية فيها تخفيف فيها رخصة فيها أمر فيها نهي . وهذان  
 لم يستشكلا كونها خيراً من الأولى بل يتناوذهما التضيعة كما تقدم من  
 أن الكلام الأمرى يتفاضل بحسب المطلوب فإذا كان المطلوب  
 أقبح للمأمور كان طلبه أفضل كما ان رحمة الله التي سبقت غضبه هي  
 أفضل من غضبه . فما قالاه تقرير للخيرية لانفي لها (فان) قيل  
 غاية الكرسي قد ثبت انها أعظم آية في كتاب الله وانما نزلت في  
 سورة البقرة وهي مدنية بالاتفاق فقد أخر نزولها ولم ينزل قبلها  
 ما هو خير منها ولا مثلها (قيل) عن هذا أجوبة (أحدها) ان الله  
 قال نأت بخير منها أو مثلها ولم يقل بآية خير منها بل يأتي بقرآن خير  
 منها أو مثلها . وآية الكرسي وان كانت أفضل الآيات فقد يكون  
 مجموع آيات أفضل منها . والبقرة وان كانت مدنية بالاتفاق وقد  
 قيل انها أول ما نزل بالمدينة فلا ريب ان هذا في بعض ما نزل والا

فتحریم الربا إنما نزل متأخراً . وقوله (واقتوا يوماً ترجعون فيه  
إلى الله) من آخر ما نزل . وقوله (وأتموا الحج والعمرة لله) نزلت  
عام الحديبية سنة ست بإتفاق العلماء . وقد كانت سورة الحشر قبل  
ذلك فإنها نزلت في بني النضير بإتفاق الناس وقصة بني النضير كانت  
متقدمة على الحديبية بل على الخندق بإتفاق الناس وإنما تأخر عن  
الخندق أمر بني قريظة فهم الذين جاورهم النبي صلى الله عليه  
وسلم عقب الخندق وأما بنو النضير فكان أجلاهم قبل ذلك بإتفاق  
العلماء . وكذلك سورة الحديد مدنية عند الجمهور وقد قيل إنها  
مكية وهو ضعيف لأن فيها ذكر المنافقين وذكر أهل الكتاب  
وهذا إنما نزل بالمدينة لكن يمكن أنها نزلت قبل كثير من البقرة  
. ففي الجملة نزول أول الحديد وآخر الحشر قبل آية الكرسي ممكن  
والإمام ويس وغيرها نزل قبل آية الكرسي بالإتفاق .

(الجواب الثاني) انه تعالى إنما وعد انه اذا نسخ آية أو  
نسخها أتى بخير منها أو مثلها لما أنزل هذه الآية قوله (ما ننسخ من  
آية أو ننسخها نأت بخير منها أو مثلها) فان هذه الآية جملة شرطية  
تضمنت وعده انه لا بد ان يأتي بذلك وهو الصادق للبقاء . فما  
نسخه بعد هذه الآية أو أنسخها نزلها بما يريد انزاله يات بخير منها أو

مثله . واما ما نسخ قبل هذه او انساها فلم يكن قد وعد حينئذ انه  
 يات بخير منه او مثله . وبهذا ايضا يندفع الجواب عن الفاتحة فانه  
 لا ريب انه تاخر نزولها عن سورة اقرا باسم ربك الاعلى وهي افضل  
 منها . فلم انه قد يتاخر انزال الفاضل وانه ليس كل ما تاخر نزوله  
 نزل قبله مثله او خير منه . لكن اذا كان الموعود به بعد الوعد لم  
 يرد هذا السؤال يدل على ذلك قوله ما نسخ فان هذا الفعل المضارع  
 المجزوم انما يتناول المستقبل وجوازم الفعل ان واخواتها ونواصبه  
 تخلصه للاستقبال (وقد) يجاب بجواب ثالث وهو ان يقال ما نزل  
 في وقته كان خيراً لهم وان كان غيره خيراً لهم في وقت آخر وحينئذ  
 فيكون فضل بعضه على بعض على وجهين لازم كفضل آية الكرسي  
 وفاتحة الكتاب وقل هو الله احد وفضل مارض بحيث تكون هذه  
 افضل في وقت وهذه افضل في وقت آخر كما قد يقال في آية  
 التخيير للمقيم بين الصوم والفطر مع التقية مع آية إيجاب الصوم عزما  
 وهذا كما ان الافعال المأمور بها كل منها في وقته افضل فالصلاة الى  
 القدس قبل النسخ كانت افضل وبعد النسخ الصلاة الى الكعبة  
 فضل وعلى ما ذكر فيتوجه الاحتجاج بهذه الآية على انه لا ينسخ  
 القرآن الا قرآن كما هو مذهب الشافعي وهو اشهر الروايتين عن



الامام احمد بل هي المنصوصة عنه صريحاً ان لا ينسخ القرآن الا  
 قرآن يحىء بعده وعليها عامة اصحابه وذلك لان الله قد وعد انه لا بد  
 للمنسوخ من بدل مماثل او خير ووعد بأن ما نساء المؤمنين فهو  
 كذلك وان ما آخره فلم يأت وقت نزوله فهو كذلك وهذا كله يدل على  
 انه لا يزال عند المؤمن القرآن الذي رفع او آخر مثله او خير منه ولو  
 نسخ بالسنة فان لم يأت قرآن مثله او خير منه فهو خلاف ما وعد  
 الله وان قيل بل يأتى بعد نسخه بالسنة كان بين نسخه وبين الاثبات  
 بالبدل مدة خالية عن ذلك وهو خلاف مقصود الآية فان  
 مقصودها انه لا بد من الرفع او مثله او خير منه وايضاً فقوله  
 نأت لم يرد به بعد مدة فان الذي نساء وهو يريد انزاله قد علم انه  
 ينزله بعد مدة فلما أخبر ان ما آخره يأتى بمثله او خير منه قبل نزوله  
 علم انه لا يؤخر الامر بل بدل فلو جاز ان يبقى مدة بلا بدل لكان  
 ما لم ينزل أحق بأن لا يكون له بدل من المنسوخ فلما كان ذلك قد  
 حصل له بدل قبل وقت نزوله لتكميل الانعام فلان يكون البدل  
 لما نسخ من حين نسخ بعد أولى وأخري ولأنه قد علم أن القرآن  
 نزل شيئاً بعد شيء فلو كان ما ينزله بدلاً عن المنسوخ يؤخره لم يعرف  
 انه بدل ولم يتميز البدل من غيره ولم يكن لقوله نأت بخير منها أو

مثلها فائدة إلا كالفائدة المعلومة لو لم ينسخ شيء غاية ما يقال أنه لو لم  
 ينسخ شيء لجاز أن لا ينزل بعد ذلك شيء وإذا نسخ شيء فلا بد من بدله  
 ولو بعد حين . وهذا مما يعتقدونه فإنهم قد اعتادوا نزول القرآن عند  
 الحوادث والمسائل والحاجة . فما كانوا يظنون أنه إذا نسخت آية أن  
 لا ينزل بعدها شيء فإنها لو لم تنسخ لم يظنوا ذلك فكيف يظنون  
 إذا نسخت (الثاني) أنه إذا كان قد ضمن لهم الاتيان بالبدل عن  
 المنسوخ علم أن مقصوده أنه لا ينقصهم شيء مما أنزله بل لا بد من  
 مثل المرفوع أو خير منه ولو بقوا مدة بلا بدل لنقصوا . (وأيضاً)  
 فإن هذا وعد معلق بشرط والوعد للمعلق بشرط يلزم عقبه فإنه من  
 جنس المعاوضة وذلك مما يلزم فيه أداء العوض على الفور إذا  
 قبض المموض كما إذا قال ما ألقيت من مناعك في البحر فعلى بدله  
 وليس هذا وعداً مطلقاً كقوله لتدخلن المسجد الحرام (ولهذا)  
 يفرق بين قوله والله لأعطينك مائة وبين قوله والله لا آخذ منك  
 شيئاً إلا أعطيتك بدله فإن هذا واجب على الفور . ومما يدل على  
 المسألة أن الصحابة والتابعين الذين أخذ عنهم علم الناسح والمنسوخ  
 إنما يذكرون نسخ القرآن بقرآن لا يذكرون نسخه بلا قرآن بل  
 بسنة وهذه كتب الناسح والمنسوخ المأخوذة عنهم إنما تتضمن هذا

. وكذلك قول على رضى الله عنه للقاص هل تعرف الناسخ من  
 المنسوخ في القرآن فلو كان ناسخ القرآن غير القرآن لوجب أن  
 يذكر ذلك أيضاً . (وأيضاً) الذين جوزوا نسخ القرآن بلا قرآن  
 من أهل الكلام والرأى انما عمدتهم انه ليس في العقل ما يحيل ذلك  
 وعدم المانع الذي يعلم بالعقل لا يقتضي الجواز الشرعى فان الشرع  
 قد يعلم بخبره مالا علم للعقل به . وقد يعلم من حكمة الشارع التي  
 علمت بالشرع مالا يعلم بمجرد العقل . ولهذا كان الذين جوزوا ذلك  
 عقلاً مختلفين في وقوعه شرعاً . واذا كان كذلك فهذا الخبر الذي في  
 الآية دليل على امتناعها شرعاً (وأيضاً) فان الناسخ مهيمن على  
 المنسوخ قاض عليه مقدم عليه فينبغي أن يكون مثله أو خيراً منه كما  
 أخبر بذلك القرآن ولهذا لما كان القرآن مهيمناً على ما بين يديه من  
 الكتاب بتصديق ما فيه من حق وافرار ما أقره ونسخ ما نسخه كان  
 أفضل منه . فلو كانت السنة ناسخة للكتاب لزم أن تكون مثله أو  
 أفضل منه وايضاً فلا يعرف في شيء من آيات القرآن انه نسخه الا  
 قرآن والوصية للوالدين والاقربين منسوخة بآية المواريث كما اتفق  
 على ذلك السلف قال الله تعالى (تلك حدود الله ومن يطع الله  
 ورسوله يدخله جنات تجري من تحتها الانهار خالدون فيها وذلك



الأمور العظيم ومن يعص الله ورسوله ويتعد حدوده يدخله ناراً خالداً فيها وله عذاب مهين) . والفرائض المقدرة من حدوده ولهذا ذكر ذلك عقب ذكر الفرائض فمن أعطى صاحب الفرائض أكثر من فرضه فقد تعدى حدود الله بأن نقص هذا حقه وزاد هذا على حقه فدل القرآن على تحريم ذلك وهو النسخ .

(فصل) والناس في هذا المقام الذي هو مقام حكمة الأمر والنهي على ثلاثة أصناف فالمعتزلة القدريّة يقولون إن ما أمر به ونهى عنه كان حسناً وقيحاً قبل الأمر والنهي والأمر والنهي كاشف عن صفته التي كان عليها لا يكسبه حسناً ولا قبحاً . ولا يجوز عندهم أن يأمر وينهى لحكمة تنشأ من الأمر نفسه . ولهذا أنكروا جواز النسخ قبل التمكن من فعل العبادة كما في قصة الذبيح ونسخ الخمسين صلاة التي أمر بها ليلة المعراج إلى خمس ووافقتهم على منع النسخ قبل وقت العبادة طائفة من أهل السنة المثبتين للقدرة لظنهم أنه لا بد من حكمة تكون في المأمور به والمنهى عنه . فلا يجوز أن ينهى عن نفس ما أمر به وهذا قياس من يقول إن النسخ تخصيص في الأزمان فإن التخصيص لا يكون برفع جميع مدلول اللفظ لكنهم تناقضوا والجهمية الجبرية يقولون ليس للأمر حكمة تنشأ إلا من نفس الأمر ولا من نفس المأمور به

ولا يخلق الله شيئا للحكمة ولكن نفس المشيئة اوجبت وقوع ما وقع  
وتخصيص احد المتماثلين بلا تخصيص وليست الحسنات سببا للثواب ولا  
السيئات سببا للعقاب ولا لو احد منهم ما صفة صار بها حسنة وسيئة بل لا معنى  
للحسنة الا مجرد تعلق الامر بها ولا معنى للسيئة الا مجرد تعلق النهي بها  
فيجوز ان يأمر بكل امر حتى الكفر والفسوق والمصيان ويجوز  
ان ينهى عن كل امر حتى عن التوحيد والصدق والعدل وهو لو فعل  
لكان كما لو امر بالتوحيد والصدق والعدل ونهى عن الشرك  
والكذب والظلم هكذا يقول بعضهم وبعضهم يقول يجوز الأمر  
بكل ما لا ينافي معرفة الامر بخلاف ما ينافي معرفته وليس في  
الوجود عندهم سبب ولكن اذا اقترن احد الشئيين بالآخر خلقا  
او شرعا صار علامة عليه فالاعمال مجرد علامات محضة لا اسباب  
مقتضية وقالوا امر من لم يؤمن بالايمان معناه اني اريد ان اعذبكم  
وعدم ايمانكم علامة على العذاب وكذلك امره بالايمان من علم  
انه يؤمن معناه اني اريد ان اثيبك والايمان علامة وهؤلاء منهم  
من ينفي القياس في الشرع والتعليل للاحكام ومن اثبت القياس  
منهم لم يجعل العلل الا مجرد علامات ثم انه مع هذا قد علم ان الحكم  
في الاصل ثابت بالنص والاجماع وذلك دليل عليه فأي حاجة الى

العلة وكيف يتصور ان تكون العلة علامة على الحكم في الاصل وانما  
تطلب علة بعد ان يعلم ثبوت الحكم وحيث فلا فائدة في العلامة واما  
الفرع فلا يكون علة له حتي يكون علة للاصل وهو لا من منهم من  
ينكر العلة المناسبة ويقول المناسبة ليست طريقا لمعرفة العلة وهم  
اكثر اصحاب هذا القول ومن قال بالمناسبة من متأخريهم يقول انه  
قد اعتبر في الشرع اعتبار المناسب فيستدل بمجزد الاقتران لا لان  
الشارع حكم بما حكم به لتحقيق المصلحة المطلوبة بالحكم ولا لدفع  
مفسدة اصلا فان عندهم انه ليس في خلقه ولا امره لام كي فجهم  
رأس الجبرية واتباعه في طزف والقدرية في الطرف الآخر . واما  
الصحابة والتابعون لهم باحسان وائمة الاسلام كالفقهاء المشهورين  
وغيرهم ومن سلك سبيلهم من أهل الفقه والحديث والمتكلمين في  
اصول الدين واصول الفقه فيقرون بالقدر ويقررون بالشرع ويقررون  
بالحكمة لله في خلقه وامره لكن قد يعرف احدكم الحكمة وقد لا يعرفها  
ويقرون بما جمعه من الاسباب وما في خلقه وامره من المصالح التي  
جمعتها رحمة بعباده مع انه خالق كل شيء وربهم ومليكه افعال العباد  
وغير افعال العباد وانه ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن وان كل ما وقع من  
خلقهم وامرهم فعديل وحكمهم سواء عرف العبد وجه ذلك او لم يعرفه



( والحكمة ) الناشئة من الامر ثلاثة أنواع احدها أن يكون في نفس الفعل وان لم يؤمر به كما في الصدق والعدل ونحوهما من المصالح الحاصلة لمن فعل ذلك وان لم يؤمر به والله يأمر بالصالح وينهى عن الفساد . والنوع الثاني ان ما أمر به ونهى عنه صار متصفاً بحسن اكتسبه من الامر وقبح اكتسبه من النهي كالخمر التي كانت لم تحرم ثم حُرمت فصارت خبيثة والصلاة الى الصخرة التي كانت حسنة فلما نهى عنها صارت قبيحة . فان ما أمر به يحبه ويرضاه . وما نهى عنه يبغضه ويسخطه . وهو اذا أحب عبداً ووالاه أعطاه من الصفات الحسنة ما يمتاز بها على من أبغضه وعاداه . وكذلك المكان والزمان الذي يحبه ويعظمه كالكعبة وشهر رمضان يخصه بصفات يميزه بها على ما سواه بحيث يحصل في ذلك الزمان والمكان من رحمة وإحسانه ونعمته ما لا يحصل في غيره . فان قيل الخمر قبل التحريم وبعده سواء فتخصيصها بالخبت بعد التحريم ترجيح بلا مرجح قيل ليس كذلك بل انما حرمها في الوقت التي كانت الحكمة تقتضي تحريمها . وليس معنى كون الشيء حسناً وسيئاً مثل كونه أسوداً وبيضاً بل هو من جنس كونه نافعاً وضاراً وملائماً ومنافراً وصاديقاً وعدواً ونحو هذا من الصفات القائمة بالموصوف التي تتغير بتغير الاحوال

فقد يكون الشيء نافعا في وقت ضارا في وقت والشيء الضار قد يترك  
 تحريمه اذا كانت مفسدة التجريم أرجح كالأمر بحرم الخمر في أول  
 الإسلام فان النفوس كانت قد اعتادتها عادة شديدة ولم يكن حصل  
 عندهم من قوة الإيمان ما يقبلون ذلك التحريم ولا كان إيمانهم  
 ودينهم تاما حتى لم يبق فيه نقص الا ما يحصل بشرب الخمر من صدها  
 عن ذكر الله وعن الصلاة فلماذا وقع التدرج في تحريمها فأنزل الله  
 أولا فيها ( يسئلونك عن الخمر والميسر قل فيها اثم كبير ومنافع  
 للناس وانهما اكبر من تقعهما ) ثم انزل فيها لما شربها طائفة وصلوا  
 فغلط الامام في القراءة آية النهي عن الصلاة سكارى ثم انزل الله  
 آية التحريم . ( والنوع الثالث ) ان تكون الحكمة ناشئة من نفس  
 الامر وليس في الفعل البتة مصلحة لكن المقصود ابتلاء العبد هل  
 يطيع او يعصي فاذا اعتقد الوجوب وعزم على الفعل حصل المقصود  
 بالامر فينسخ حيثنذكر كما جرى للخليل في قصة الذبح فانه لم يكن  
 الذبح مصلحة ولا كان هو مطلوب الرب في نفس الامر بل كان  
 مراد الرب ابتلاء ابراهيم ليقدم طاعة ربه ومحبته على محبة الولد ولا  
 يبقى في قلبه التفات الى غير الله فانه كان يحب الولد محبة شديدة وكان  
 قد سأل الله ان يهبه اياه وهو خليل الله فأراد تعالى تكميل خلقه لله



بان لا يبقى في قلبه ما يزاحم به محبة ربه ( فلما أسلما وتلاه للجبين ونادينا  
 أن يا ابراهيم قد صدقت الرؤيا انا كذلك نجزي المحسنين ان هذا  
 لهو البلاد المين ) ومثل هذا الحديث الذي في صحيح البخاري  
 حديث أبرص وأقرع وأعمى كان المقصود ابتلاءهم لانتفس الفعل  
 وهذا الوجه والذي قبله مما خفي على المعتزلة فلم يعرفوا وجه الحكمة  
 الناشئة من الأمر ولا من الأمور لتعلق الأمر به بل لم يعرفوا  
 الا الاول والذين أنكروا الحكمة عندهم الجميع سواء لا يعتبرون  
 حكمة ولا تخصيص فعل بأمر ولا غير ذلك كما قد عرف من أصلهم  
 ثم ان كثيرا من هؤلاء وهؤلاء يتكلمون في تفسير القرآن والحديث  
 والفقهاء وأصول الفقه فينبون على تلك الاصول التي لهم ولا يعرف  
 حقائق أقوالهم الا من عرف مأخذهم . فقول القائل ان قل هو  
 الله أحد وفاتحة الكتاب قد تكون كل واحدة منهما في نفسها مماثلة  
 لسائر السور وآية الكرسي مماثلة لسائر الآيات . وانما خصت  
 بكثرة ثواب قارئها . أولم تتعين الفاتحة في الصلاة ونحو ذلك الالحض  
 المشيئة من غير أن يكون فيها صفة تقتضي التخصيص هو مبني  
 على أصول جهم في الخلق والأمر وان كان قد وافقه عليه أبو الحسن  
 وغيره . وكتب السنة معروفة التي فيها آثار السلف يذكر فيها هذا وهذا



ويجعل هذا القول قول الجبرية المتبعين لجهنم في أقوال القدرية الجبرية  
 المبتدعة والسلف كانوا ينكرون قول الجبرية الجهمية كما ينكرون قول  
 المعتزلة القدرية وهذا معروف عن سفيان الثوري والاوزاعي والزيدي  
 وعبد الرحمن بن مهدي وأحمد بن حنبل وغيرهم . وقد ذكر ذلك غير  
 واحد من اتباع الأئمة من الحنفية والمالكية والشافعية والحنبلية وسائر  
 أهل السنة في كتبهم كما قد بسط في مواضعه وذكرت أقوال السلف  
 والأئمة في ذلك . وأما نبينا هنا على الأصل لأن كثير من الناس لا يعرف  
 ذلك ولا يظن قول أهل السنة في القدر إلا القول الذي هو عند أهل  
 السنة قول جهنم وأتباعه المجبرة أو ما يشبه ذلك . كما أن منهم من يظن  
 أن قول أهل السنة في مسائل الأسماء والأحكام والوعد والوعيد  
 هو أيضاً القول المعروف عند أهل السنة بقول جهنم . وهذا يعرفه  
 من يعرف أقوال الصحابة والتابعين وأئمة الإسلام المشهورين في هذه  
 الأصول . وذلك موجود في الكتب المصنفة التي فيها أقوال جمهور  
 الأئمة التي يذكر فيها أقوالهم في الفقه كثيراً والعلماء الأكابر من  
 اتباع الأئمة الأربعة على مذهب السلف في ذلك وكثير من الكتب  
 المصنفة التي يذكر فيها أقوال السلف على وجه الاتباع من تصنيف  
 أصحاب مالك والشافعي وأبي حنيفة وأحمد بن حنبل وغيرهم يذكرون

ذلك فيها (وينبغي) للعاقل ان يعرف ان مثل هذه المسائل العظيمة التي هي من اعظم مسائل الدين لم يكن السلف جاهلين بها ولا معرضين عنها . بل من لم يعرف ما قالوه فهو الجاهل بالحق فيها وبقوال السلف وبمادل عليه الكتاب والسنة والصواب في جميع مسائل النزاع ما كان عليه السلف من الصحابة والتابعين لهم باحسان وقولهم هو الذي يدل عليه الكتاب والسنة والعقل الصريح وقد بسط في مواضع كثيرة والله سبحانه اعلم

هذا آخز الجواب المتضمن تفصيل بعض القرآن على بعض وبعض الصفات على بعض والحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه اجمعين

وحسبنا الله ونعم

الوكيل



﴿يقول للنوسل بصالح السلف مصححه عبد الجواد خلف﴾

﴿بسم الله الرحمن الرحيم﴾

نحمدك يا من أنعمت ثم الصالحات ونشكرك على جزيل آلائك  
المتواليات ونصلي ونسلم على من أفيضت عليه جميع الكمالات  
المؤيد بقواطع الحجج وظاهر المعجزات سيدنا محمد الصادق الوعد  
الامين وعلى آله وصحبه والتابعين ( وبعد ) فباعانة من عليه التوكل  
وبه المستعان تم طبع كتاب جواب أهل العلم والايمان بتحقيق  
ما أخبر به رسول الرحمن من ان قل هو الله أحد تعدل ثلث القرآن لشيخ  
الاسلام وعلم الاعلام حافظ الامه واستاذ الائمة أبي العباس تقي الدين  
أحمد الشهير بابن تيمية الحراني الدمشقي الحنيلي قدس الله روحه  
ونور ضريحه وذلك بالمطبعة الخيرية العامرة بمصر

المحمية القاهرة لمالكها ومديرها الكامل المهاب حضره

الفاضل ( السيد عمر حسين الخشاب ) في شهر ذي

الحجة الحرام الذي هو لسنة ١٣٢٥

من الهجرة

ختام

م